



# دہو چین

مصباحِ فکر

مجموعۂ رسائلِ نیونسکو

مکتبہٴ علمیۃ نیونسکو





المجلد الثالث عشر

السنة الخامسة

١٩٧١

مقالات هذا المجلد

صفحة

٢ مقدمة ... ..

٧ في حوض البحر الأبيض المتوسط ...

بقلم : فرنسيسكو جابريلى

ترجمة : د. شكرى عياد

١٣ السياسة العلمية واساطيرها ... ..

بقلم : جين جاك سالرن

ترجمة : د. محمد عبد الفتاح القصاص

٣٩ المرأة المهشمة ... ..

بقلم : راول ارجمان

ترجمة : د. زكريا ابراهيم

٦٥ العمل والعقابر والثورة ... ..

انتقرد على الزمان

بقلم : فريد كالورين

ترجمة : د. عثمان امين

٨٧ عن الخزيئات الحيوية الى علم النفس

بقلم : جول دوشين

ترجمة : زكريا فهمى



د. بهيج

مصباح الفكر

رئيس التحرير

عبد المنعم الصاوى

هيئة التحرير

د. مصطفى كمال طابع

د. محمود الشنيطى

عثمان نوييه

محمود فؤاد عمران

الإشراف الفنى

عبد السلام الشريف

# الفن والعلم والجواهر

قبل اختراع المطبعة ، كانت مهمة نشر الفكرة شاقة ، فقد كان نسخ المؤلفات باليد ، هو الوسيلة الوحيدة القادرة على النشر ، وكان للرواة وحفظة المأثورات والقصائد الشعرية مكانة مرموقة في المجتمع ، لأنهم كانوا يتنقلون بين أروقة القصور ومجالس الأباطرة والحكام ، وندوات السمر ، بآرق ما أنتجه الشعراء من الشعر ، وامتع ما زخرت به الكتب من الملح ، وأرشق ما خلفته القرائح من الملاحظات .

غير أن نسخ المؤلفات لم يكن مهمة سهلة ، ولا ميسرة لكل الناس ، فقد كانت تحتاج الى جهد ووقت ومال ، ولم يكن يقدر على ذلك الا الخاصة ، أو المدارس الفكرية التي انتشرت في المجتمع القديم .

لكن اختراع المطبعة ، وتطور آلات الطباعة ، يسر للمؤلفات ان تطبع ملايين النسخ في أيام ، وعلى ورق مصقول ، وبحروف ظاهرة ، بل مصحوبة بالصور والرسم في بعض الأحيان .

ولم تعد المؤلفات تعتمد على النسخ ولا الرواية ، لتجد طريقها الى الناس .



# العام نقل الفن إلى ملايين الناس لكن "روح الفنان" لا تزال عصية على الوسائل العامة

بقلم • عبد المنعم الصاوي

وصاحب تطور الطباعة تطور هائل في وسائل التوزيع ، فانتشرت المطبوعات في كل مكان ، حتى في القرى الصغيرة النائية •

وإذا كانت المطبعة قد نجحت في أن تنقل المؤلفات من النسخ الأصلية إلى ملايين القراء ، فإن الوسائل الأخرى التي ساهمت في نقل الإنتاج الفني ، لم تستطع حتى الآن أن تنقل الفن ، بنفس الدقة ، التي استطاعتها المطبعة •

فالفن التشكيلي عندما ينقل إلى الناس ، ينقل عن طريق تصويره وطبعه ، وتوزيعه في المتاحف والمكتبات •

وقد شهدت السنوات الأخيرة من هذا القرن ، تطورات هائلة في نقل الأعمال الفنية لكبار الفنانين عن طريق تصديرها وتوزيعها •

لكن هل تستطيع الكاميرا أن تنقل لوحة لرافائيل مثلا بنفس الدقة ، وب نفس التفاصيل ؟

هل تستطيع الكاميرا أن تنقل ما في اللوحة من الوان ؟

فان استطاعت ، فهل تتعمق مافي اللوحة من ابعاد ، وظلال ، وتأثيرات ،  
تختلف باختلاف زوايا الرؤية ، ودرجة الاضاءة ، وسكان العرض ؟

فان استطاعت ذلك كله ، فهل الكاميرا قادرة على أن تعطي « روح الفنان »  
التي يكون قد أضفاها على عمله ؟ الحزن أو البهجة • التفاؤل والتشاؤم • القلق أو  
الهدوء ، النفسى الأمن المستقر ؟

ان الكاميرا لاتزال عاجزة عن اعطاء ذلك كله ، والخطر الذى يخشاه المفكرون  
ورجال الفنون ، يكمن فى أن نشر الفن ، يغير عناصره الاساسية ، قد يطبع مزاج  
الناس بطابع لايتلق مع روح الفن ، ودقة الاحساس ، والقدرة على كشف التفصيلات،  
والوقوف على دلالاتها النفسية والفنية •

وعندما تنتشر بين الناس ، ملايين الصور للأعمال الفنية ، يغير هدم العناصر ،  
التي تميزها وتقيم شخصيتهم ، فقد يؤدى ذلك الى هبوط مستوى اللوق عند الجماهير •

والأخطر أن الانطباع الفني الذى تتركه هدم الصور ، قد تحدد للرجال والنساء  
والاطفال ، حدودا خفية لاتتجاوزها أخيلتهم عن الإنتاج الفني الإصيل ، فلا يتصورون  
الفن فى حقيقته ، الا فى إطار ما تجود الكاميرا عليهم به •

ومن يردى ، قد يرى بعضهم الأعمال الاصلية فى المتاحف التى تعرض فيها ،  
فينكرها ، لأن حدود فهمه للعمل الفني ، قد استهدتها الكاميرا •

فالدوق العام إذن ، قد يسقط ضحية هذا النوع من نقل الأعمال الفنية ذات  
القيم النادرة •

لكن هل معنى هذا أن نسقط من الاعتبار ما استطاعته الكاميرا ووسائل النشر  
الفنى ، من تطور اللوق العام وحمل الملايين على اقتناء الأعمال الفنية ؟

ان مجرد الاقتناء فى ذاته ، له دلالتة على التطور ، وإيا كان النقص فى صور  
الأعمال الفنية ، فان انتشارها فى ملايين البيوت ، ووضعها على جدران المنازل ، لتقع

عليها عيون الإناء والبناات والزوار ، بدلا من أن تقع عيونهم على جدران خالية صماء .  
هذا وحده تطور يستحق التشجيع .

وسياتى يوم قريب ، نرى فيه الوسائل العلمية قد حققت ما نرجوه من تحسين  
وسائلها فى نقل الأعمال الفنية واشاعتها بين الناس .

لكن علينا أن نعترف أن هذه الوسائل لاتزال حتى الآن ناقصة عن نقل « روح  
الفنان » مع ما تنقله من خطوط والوان وظلال ، بمختلف الاحجام .

ان أعمالا فنية أخرى تتعرض لثل ما تتعرض له الفنون التشكيلية عندما تنقل  
بالمصورة .

لفسريحات مثلا عندما تنقل على شاشة التلفزيون ، والابورات عندما تنقل  
بالراديو ، والموسيقى عندما تسجل على اسطوانات .

كل هذه الاعمال تنقل بهذه الوسائل ، فتصل الى الناس ، حيث يكونون ، فى أى  
وقت يشاءون .

لكن هل يتم النقل بنفس القدر من الدقة التى تؤدى بها هذه الفنون فى أماكنها  
الأصلية ؟

ان هذه الوسائل لاتزال عاجزة عن نقل « روح الفنان » على موجات الاثير او  
على أشرطة التسجيل او على الاسطوانات .

لكنها مع هذا ضرورية ولازمة لنشر الفنون .

والذين يشفقون على اللوق العام ، من أن يحبس فى اطار من عجز هذه الوسائل  
عن النقل الفنى اللازم ، عليهم أن يدركوا ان التطور الاجتماعى فى العالم يرتب للناس  
حقوقا فى الاستمتاع بمباهج الحياة ومتعها ، وفى التعرف على ألوان الفن المختلفة ،  
بالوسائل المتاحة .

وسيجد القارئ الى جوار المقالات القيمة التى يضمها هذا العدد من مجلة  
« ديوين » ، مناقشة أوسع لموضوع النقل الفنى ، فى مقال ملخص للاستاذ واصل  
برجمان نقله الى العربية الأستاذ الدكتور زكريا ابراهيم .

وعلى كل حال فإن تكن الوسائل العلمية لاتزال - كما أو نوعا - غير كافية ،  
فإن العلم الذى استطاع أن يحقق سيادة الانسان على الكون ، والذى صعد بالانسان  
الى سطح القمر ، لن يعجز عن تحقيق أمل الانسان فى نقل الفن الى الناس على وجه  
اكمل .

والله يوفق العلماء لى تحقيق الغاية ، والوصول الى القصد .

عبد المنعم الصاوى



# المعارف والعلوم

في حوض البحر الأبيض المتوسط

بقلم

فرنسيسكو جابرييل

ترجمة

د. شكرى عياد

## المقال في كلمات

البحر الأبيض المتوسط ملتقى الشرق بمغربه الزاهر ، والغرب  
بحاضره الالامع ، على شواطئه نشأت أقدم مدنات العالم • ومن  
مهد الحضارة انتشرت الشعلة الوضاعة شرقا الى بلاد ما بين النهرين،  
وشمالا الى الاغريق ثم الى روما • وقد ظل البحر الأبيض كذلك في  
العصور الوسطى مصبدا الاشعاع الذى يسد النظام الحالك فى  
أوروبا • ثم اذا بالاسلام ياتى بنور ساطع جديد ، ولذا بالاوربيين  
يرتشفون من مناهل علم العرب فى صقلية ، وفى الاندلس حيث  
ازدهرت قرطبة وطليلة • لقد تلقوا من العرب ما اقاموا عليه  
نهضتهم الرائعة الحديثة ، وهامهم اولاء علماء بيزنطة يحملون  
ذخيرتهم العلمية الى مختلف انحاء أوروبا فيوقظونها من سباتها  
العميق ، لتبدأ نهضة تتقدم رويدا رويدا حتى تبلغ لوجها فى  
عصر العلم الحديث •

وينوه الكاتب فى مقاله بفضل ثقافة البحر المتوسط فى العصر  
القديم والعصور الوسطى ، ووجدها فى كل من المصريين ، مشيدا

بالثقافة الإسلامية في العصر العباسي معتبرا إياها اثنان هاتركته  
للخلف ، ومشينا كذلك بالدور الثقافي الذي لعبته مصر الفاطمية  
في نشر ثقافة البحر المتوسط حينما كانت مصر مركزا من مراكز  
الاشعاع العلمي والفني . ويشير الكاتب كذلك الى امتزاج الثقافات  
المصرية والافريقية والعربية واللاتينية امتزاجا اخرج منها وليسدا  
ثقافيا مرت عليه أحداث الزمان الجسم دون أن تنده ، أو تؤثر في  
كيانه ، أو تنقص من بهانه .

ليصدقنا العالم الدكتور طه حسين كتاب ظهر منذ نحو ثلاثين عاما بعنوان  
« مستقبل الثقافة في مصر » قدم فيه فكرة خلاصة يصعب قبولها جملة كما يصعب  
رفضها جملة : فكرة العلاقة بين الثقافة والعلم والأدب في بلاده وبين الغرب ، أو  
بعبارة أدق : بينها وبين ثقافة حوض البحر الأبيض المتوسط التي التقى فيها الشرق  
بالغرب . فعنده أن مصر القديمة ومصر الافريقية وحتى مصر العربية والمسلمة كلها  
أسهمت في هذه الثقافة التي يمكننا أن نسميها « بثقافة البحر المتوسط » ولم تكن  
مرتبطة بالشرق وحسب ، كما طاب للعلم التقليدي أن يصفها . ولا شك أن هذه  
الالتفاتة المفاجئة نحو الغرب مقبولة اذا كنا نتحدث عن العصر الهيليني ، أما اذا كان  
الحديث عن مصر الفرعونية أو مصر الفاطمية أو مصر المملوكية . فالتنا لا نستطيع أن  
نغمض أعيننا عن جميع جوانب الارتباط بينها وبين الشرق الأوسط : بينها وبين بلاد  
ما بين النهرين على عهد البابليين ، وبينها وبين بلاد العرب على عهد النبي محمد ،  
وبينها وبين فارس على عهد العباسيين . ولكن ميزة هذا الكتاب — مميزة معظم كتب  
طه حسين — هي تركيزه ، ولو بشيء من الصلابة والمبالغة ، على هذه الحقيقة التي  
لا تفكر : أعني وحدة ثقافة البحر الأبيض المتوسط في العصر القديم بل في العصر  
الوسيطة أيضا ، وإن كان هذا مناقضا لأراء هنري بيرين ، وحدة تتجاوز الاختلاف في  
العقيدة الدينية والولاء السياسي ، والاختلاف في اللغة والعادات ، لتمس أعماق  
الفكر الانساني ، أو قل لتمس مشكلاته العقلية ولتمس تراثه الروحي . وهذه الصفة  
المشتركة ( أو السمة الجامعة ) تظهر بجلالة في تقدير المعرفة وفي الدرس وفي تعهد  
المعرفة على مدى القرون أكثر مما تظهر في الأدب والفن .

في البدء ، ولدت المعرفة في الشرق ، في أرض النهرين ، بل وفيما وراء ذلك  
شرقا ، هذه حقيقة لا ريب فيها . ولكنها بعد ذلك اتبعت طرقا لا يزال من الصعب  
تحديد بداقة ، لتفيض على شواطئ البحر الأبيض المتوسط ، حيث مرت انتعاش

وازدهار لامثيل لهما في بلاد اليونان . ومع أن اليونان الخالدة مدت شعلتها نحو الغرب عن طريق روما فقد ردت معظم دينها الى الشرق فيما بعد ، بما قدمت اليه من علوم الهلينية وفلسفتها ، حيث استطاع الشرق أن يتعرف جانبا من تراثه ، وقد انعشته واغنته عبقرية الهلنيين . وهذا القسم من التراث الكلاسيك - كما هو معروف - هو أهم ما أحيته الثقافة الإسلامية في العصر العباسي ، وهو أثمن ما تركته للخلف . ومن ثم عاد التيار من فارس وبلاد ما بين النهرين مغيرا مجراه - بواسطة السريان أولا ثم العرب مسيحيين ومسلمين فيما بعد - ليغيض ثانية نحو مياه ذلك البحر الأبيض المتوسط الذي ساعد على ازدهاره من قبل .

وتشهد الحقبة الأخيرة من العصور الوسطى مصدرين لهذا التراث اليوناني الشرقي يبنثقان على طرفي البحر الأبيض المتوسط : بيزنطة والأندلس وكانت الأخيرة تطلب من بيزنطة - بالتحديد - تصوص المعرفة القديمة وآثارها ( ويكفي أن نذكر قصة كتاب ديسفوريدس في صورته اليونانية والعربية في القرن العاشر ) ، وتجمع في أقصى الغرب من أوروبا كنوز المخطوطات التي بهرت أوروبا كلها من بعد بنور جديد . كذلك لايسع المرء أن يغفل الدور الذي لعبته مصر الفاطمية - في القرون التي سبقت القرن الحادى عشر - بثقافتها المتنوعة العناصر ، الخارجة على العقائد الشائعة ( وما يؤسف له أنها كادت تمحى فيما بعد برد الفعل السننى فى عهد الأيوبيين والمماليك ) ، وقد استعارت الكثير من تراث العصر القديم المتأخر فى العلوم، الصحيح منها والفساد . هذه الثقافة وهذه المعرفة الفاطمية - التى تجمع اشتاتها ويعاد بحثها فى الوقت الحاضر - قد لعبت ولا شك دورا بارزا فى نشر معرفة البحر المتوسط ( أى اليونانية الهلينية العربية ) . وان فى الرياضيين والأطباء الذين خلفوا علماء مصر العظام ، ويمثلهم ابن الهيثم أروع تمثيل ( وهو فارسى المولد عاش وعمل فى البيئية الفاطمية ) لدليلا على قيمة هذا المركز من مراكز الإشعاع العلمى والفنى . فهذا ما كانته مصر على عهد خلفائها غير السنيين ، وهو أكثر عهود الاسلام فى البحر الأبيض المتوسط إشراقا .

وسرعان ما تجلى للغرب اللاتينى مبلغ ثراء هذه المعرفة الإسلامية ( من طب وفلك ونجوم ورياضة ) التى البست التراث القديم لنة القرآن وتمهده ونمته فى هذه اللغة . وكان أول رواد هذا الاتصال وأبرزهم قسطنطين الأفريقى ، وهو مسلم مغربى من رجال القرن الحادى عشر ، قضى آخر أيام حياته راهبا بندقيا فى دير مونتكاسينو . فيفضل ذلك الرجل الفاضل ذى الديانتين واللسانين والثقافتين ، ظهر الطب العربى لأول مرة فى إيطاليا ، وقد استعرك بعض ما فات العلم اليونانى . ولابد من الربط بين عمله الذى تم فى كمبانيا فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر وبين ازدهار المدرسة الطبية فى سالرنو ، التى بلغت أوجها فى هذا القرن نفسه وطابقت هذا العلم العربى بما تلقته من التراث اليونانى مباشرة عن طريق بيزنطة

والسنن اللاتيني الذي لم ينقطع طوال العصور الوسطى المتأخرة . وإذا نحينا جانبا مشكلة صحة نسبة كتابات قسطنطين اليه ( والحق أنه ظلم حين أعتبر سارقا لأحياء عنده ) فيجب أن يحسب له أنه أول من نشر أنباء السنن العلمى الاسلامى العظيم الى قلب البحر الابيض والعالم المسيحى ، وفى الوقت نفسه كان هذا السنن يمتد من فارس الى المغرب واسبانيا . وهناك بالضبط أتبع لما كان عملا فرديا قام به هذا العالم وقبله من تلاميذه بين منتكاسينو وسالرو أن يفدو فى القرن الثانى عشر ذلك العمل الجماعى الرائع الذى قامت به مدرسة طليطلة ، فكشفت للعالم المسيحى عن كنوز العلم والفلسفة اليونانيين العربيين .

وهكذا كان ما تم فى عاصمة القوط الغربيين القديمة على ضفاف نهر تاجة ، أثر إعادة الفونسو السادس لها الى المسيحية بعد ثلاثة قرون ونصف القرن من الحكم الاسلامى ، كان صفحة من ألح صفحات تاريخ أوروبا الثقافى بل تاريخ البحر الابيض كله ، لأن الامر كان - على التحديد - أمر تراث متوسطى كلاسى وشرقى فى الوقت ذاته . وإذا كان من الممكن أن نبدأ منذ الآن تلك الفكرة القديمة عن « مدرسة » أو « كلية » للترجمين فى طليطلة ، نظمها كبير الأساقفة دون رايموند ، فانه من الثابت على كل حال أن جماعة من العلماء من جميع أرجاء أوروبا قد واصلوا عملهم هناك بحرية أثناء القرن الثانى عشر ، ميسرين للغرب بترجماتهم علم العرب وفلسفتهم ، ومتتبعين إياه أحيانا حتى نماذجه اليونانية . وان أسماء أدلارد البائى ، وهرمان جلمان ، ودومنيكو جند يسالفى ، وجون الأشبيللى ، ومارك الطليطلى ، وكثير غيرهم ، لتؤلف لائحة شرف يتصدرها ذلك الاسم اللامع ، اسم جيراردود أكريمونا العظيم ، وهو مواطن من لومبارديا ساقه شغفه بالتراث القديم حتى طليطلة واستطاع خلال عشرات السنين من الدراسة الجادة والعمل الدؤوب أن يروى ظمأ الشخصى الى المعرفة ويعد الأجيال التالية بروائع بطليموس وابن سينا ، وأقليدس وجالينوس ، والكندى والفرغانى وكثير غيرهم من متقدمى العلماء والفلاسفة فى الشرق فى القرون الوسطى ، الذين لم يعودوا بعد مجرد أسماء عند العالم الغربى بل أصبحوا نصوصا وأفكارا ومذاهب درستها عصورنا الوسطى - بدورها - فى شغف وإقبال .

وفلسفة القرن الثالث عشر وعامومه - وهو العصر الذى استوى فيه فكر دانتى وعلمه - مشبعان بهذا التراث الغربى . فارسطا ليس عربى الاصل فى جانبمنه ( يجب ألا ننسى أن بيزنطة أوجدت دائما اتصالا مباشرا مع الأصول اليونانية ) ، جاكبر شراحة عربى ، أمضى ابن رشد الذى كان القديس توما يناقشه وهو مع ذلك يتقبل كثيرا من نظراته وطرائف تفكيره ، وقد ترددت أصداؤه هذا النصر للعلم العربى فى الغرب اللاتينى طوال القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، وأدت الى رد فعل من قبل تترارك باسم اللاتينية والمحافظة الدينية ، وقد بدا له أن كليهما مهددان . ولكن هذا ليس مجال تتبع مصير العلم الشرقى والفلسفة الشرقية حتى عصر النهضة الأوروبية ،



حين أخلى الأول مكانه للعلم الغربى التجريبي الجديد ، وبقيت الأخرى حية فى شكل  
الرشدية اللاتينية حتى فجر العصر الحديث .

ولكن لنعد الى العصور الوسطى وإلى ما تمتعت به من ازدهار رائع وتداول  
عجيب للثروة الثقافية بعد سنة ألف ، فيجب ألا ننسى موطننا آخر ومعللا لهذه  
التبادلات عظم أمره فى صقلية فى عصرها الذهبى سياسيا واجتماعيا وثقافيا ويكفى  
( لثلا نرود أشياء معروفة ) أن نتذكر تفسير الثقافات الثلاث - اليونانية واللاتينية  
والعربية - الذى ساد فى صقلية أثناء العصر النورماندى ، والشار العملية التى اكتتها  
هذه الحركة التوفيقية . فهذا هو عصر الترجمات الصقلية عن اليونانية والعربية ،  
عندما ترجم أمير البحر بوجينيو « مناظر » بطليموس الى اللاتينية عن الاصل العربى،  
وترجم هنرى أرسطيس « فيدون » أفلاطون عن اليونانية مباشرة ، وعندما جمع  
الإدريسى، الشريف المراكشى، مادة جغرافية فى ظل مرش روجر ، وقدم لها بمقدمة  
اثنى فيها أثناء خالصا على الملك العالم غير المسلم ، ناسيا أمام العلم كل اختلاف فى  
العقيدة والثقافة . ويمتد هذا العلم نصف العربى من آل هو تغيل الى آل هو  
هنتشوتش ، فى الجو الثقافى الذى سنعرفه منذ الآن خيرا مما نعرف بيئة طليطلة  
فى الوقت الحاضر ، وذلك بفضل جهود أمارى وهاسكنس والمرحوم دى ستيفانو ومس  
جاميسون . ولاشك أن دراسة بيئة طليطلة - دراسة مستوعبة - أثق لكثرة  
الشخصيات هناك وللتنوع الغزير فى المادة العلمية . وأخيرا لنلق نظرة شاملة على  
رحلة العلوم والثقافات هذه حول ذلك البحر الذى كان الرومان يسفونه فخوريين  
«بحرنا» وهى تسمية نستطيع أن نقبلها دون مغرور استعمارى إذا فكرنا فى دولة  
الروح غير المادية . فعندما انطفا شعلة الثقافة القديمة على هذا البحر بقيت تقاطع من  
الضوء هناك أوشعلت من جديد لتلمع كالمناورات فى ظلام العصور الوسطى . فكانت ثمة  
بيزنطة أولا ، حلقة تربط ربطا أكثر مباشرة بين هذا العالم الجديد كله وبين العالم  
القديم الذى زال ، ثم كانت دمشق القاهرة ( منذ أختفى نور الاسكندرية اختفاء  
مؤسفا ) ، وهما مركزان من مراكز نهضة الاسلام فى البحر المتوسط وفى أقصى الغرب  
كانت قرطبة ، اسكندرية الغرب ، فخورة بالشعلة التى نعلم أنها أضاءتها من جديد،  
ومن قرطبة الى طليطلة ، ومن طليطلة الى اشبيلية الفونسو العاشر ، الى باريس ، الى  
بولونيا ، الى فلورنسا دانتى ، الى بادوا بترارك وجيوتو والاساتذة الرشديين . هذه  
هى طرق الفكر فى الألف عام التى تكون العصور الوسطى ، فوق أغوال الحسب  
وانهار الدم . وإذا كنا نجس مثل هذه الفطائع فى أنفسنا ، وإذا كنا نعيش تحت  
سيف المخاوف الرهيبة ، فلنستمد بعض الشجاعة والأمل من هذا المثال الذى يظهر  
لنا كيف تسلم ثروة الروح التى لاتفنى ، وكيف تملو على الطوفان لتمتد الى أجيال  
أخرى .

---

#### الكاتب : فرنسيسكو جابريلى

- استاذ اللغة العربية والادب الغربى فى جامعة روما .
- كرس نفسه لدراسة الادب الغربى والفارسى ، مركزا على مايهما من قيم فنية ، كما درس التاريخ السياسى للاسلام .
- له مؤلفات عديدة منها المدينة الاسلامية (عام ١٩٤٧)، والادب العربى ( الذى صدر عام ١٩٥٢ )

#### المترجم : الدكتور شكري محمد عياد

- تخرج فى كلية الاداب سنة ١٩٤٠ .
- حصل على درجة الدكتوراه فى الاداب سنة ١٩٥٣ .
- يشغل الان كرسى استاذ الادب العربى الحديث فى كلية الاداب بجامعة القاهرة .
- له عدة مؤلفات فى الادب والنقد ، كما نقل الى العربية عديدا من المؤلفات الهامة .

# السياسة العامة وأساطيرها

بقلم  
جين جاك سالومون

ترجمة  
د. محمد عبد الفلاح الفصاح

## المقال في كلمات

العقلانية والأنشطة الفكرية هما سمتا عصرنا الحديث ، عصر العلم الذى ذهب بالسحر والكهانة والأوهام والأساطير . وسيطرة العلم فى عصرنا لا تحتاج الى دليل . والذى يأخذ الكاتب على اهتمام السلطات السياسية بتقدم المعرفة أنه ليس اهتماما بالمعرفة ذاتها ، إنما هو اهتمام هدفه ترجمة هذا التقدم الى منافع مادية ، كما أن المشاريع العلمية ينظر إليها من ناحية اقتصادية تتمثل فيما تقوم به من تحقيق لأهداف المجتمع . ويتساءل الكاتب : هل فى مقدورنا تخطيط العلم ؟ وهو يجيب على ذلك ساخرا بأن المسلم يخطط بواسطة جهات خارجة عن العلم ، وأن البحث العلمى الذى هو أحد أبعاد التخطيط يتوخى اعتبارات تربط بتطبيقات العلم لا بالعلم ذاته ، فالتخطيط عادة يرتبط ارتباطا وثيقا بالاعتد منه . ويتساءل الكاتب كذلك فى مقاله عملية الترشيح التى تضمن كون الأهداف المقصودة هى أفضل الأهداف ، متهما كثيرا من

الاهداف بأنها اهداف غير راشدة تمليها نوازع غير عملية . ويحمل الكاتب ايضا على نظرية التوجيه والحتمية فى مجال الكشف العلمية ، قائلا ان المصادفات كثيرا ما تلعب دورا كبيرا فى الاكتشافات العلمية كما حدث فى اكتشاف البنسلين . وقد ترسم الاهداف ولكن فرصة التوصل اليها والوقت اللازم لتحقيقها لا يمكن القطع بهما . اما من جهة التنبؤ التكنولوجى فيرى الكاتب فيه نوعا من العرافة وان محترفيه لا يزيدون عن كونهم يحسنون باتجاه الاحداث وان اجاباتهم عن الاسئلة التى تقدم لهم مهما صيغت فى معادلات رياضية وعولجت معالجة حسابية لا تزيد عن كونها مجرد آراء ، وان هؤلاء التنبئين لم يثبت صدقهم حتى فى المستوى الاول من حسنهم وهو التنبؤ الاستطلاعى الا باعتباره اداة لوضع البرامج . اما فى مجال التنبؤ التكنولوجى الميعارى ، فان التنبؤ يظهر بوضوح فى صورة العراف . ويرى الكاتب انه يجب الا يسمح بالحسن والتخمين فيما يتعلق بالنهج العلمى ، وان الحسن والتخمين لا يفتقدان صفتهم بمجرد البعد عن التجليات الالهامية والاعتماد على أدوات رياضية .

لكل جيل قدر مقسوم ، ولو أردنا أن نصف عناصر القدر المقسوم لجيلنا قلنا : العقلانية ، والانصراف الى النشاطات الفكرية ، والتحرر من أسر السحر والأوهام فيما يتعلق بأمور العالم (١) . ذلك لأن نجاح العلم كوسيلة للتنبؤ أى البصر بالمستقبل ذهب بسحر الرقية ، فلم تعد هناك صورة كاملة للعالم يمكن أن تبرزها المعرفة العقلية . ولم يعد الجهد العلمى طريقا ملوكيا الى عرش الالهة ، ولا الى معرفة سر العالم ولا الى استكناه جوهر الطبيعة المخفى وراء أستار المظاهر . مضى سحر القوى الغامضة التى يسمى الإنسان الى كشف نقابها أو الى استحضارها ، مضى هذا السحر الى غير رجعة نتيجة النماء والنجاح الذى لقيته الأدوات التقنية الخالصة فى السيطرة على الظواهر الطبيعية ، وهى أدوات تتصف بالنهج الموضوعى والنسب المحيد . فاذا كان العلم قد حرم العالم من إوهامه فان مرد ذلك الى أن العلم يقدم اجابات بناءة للأسئلة التى تطرح عليه .

Max Weber, La vocation du Savant, in Le Savant et le Politique, Paris, Plon, 1969, pp. 106-108.

(١) انظر

ولكن العلم ذاته يصبح طرفاً في عملية الذهاب بالسحر . فمن وسائله الارتباط الذي لا فكاك منه بالقياسات التي تمهد السبيل الى الادراك العقلي للطبيعة واعتبار الطبيعة مادة يمكن قياسها والتنبؤ بسلوكها ويمكن كذلك ضبطها وتنظيمها . وكما يستهدف العمل العلمى انتاقص مدى المجهول والمشكوك فيه ، فان على العمل العلمى ذاته ان يرضخ للقياسات الرياضية التى تستهدف انتاقص مدى الشك فى أعمال البحوث وايجاد الترابط بين الاتجاهات المختلفة . ذهب الزمان الذى كان يمكن فيه لرجل مثل بنيامين فرانكلين ان يلجأ الى شهود مستريبين فى امكان طيران البالونات ليسألهم : « ما هى فائدة هذا الوليد الجديد ؟ » لم يعد على للعلم ان يبرر مسعاه وبحوثه ، ذلك لأن العلم قد أثبت فائدته وجدواه ، وحقق نتائج ملموسة . ولعله قد أثبت أمورا بالغة الوفرة ، بحيث أصبحت النظرة لكل وليد جديد تتحدد فى ضوء النفع الانتاجي الذى سيحققه عندما يستوى فى مراتب الرجال ، وأصبح الدافع الى رعاية الوليد والحذب عليه مايعقد عليه من آمال العائد السريع الذى ينتج عنه فى صورة نتائج ملموسة .

واذا كان للسلطات السياسية اهتمام بالمعرفة ومصادرها وأصولها، فانه اهتمام ذو مدى مقدور . ان مائتفه الدولة من مال فى مجال زيادة القوة العاملة ذات المهارة والخبرة ، وفى زيادة امكانيات البحث واجهزته ، لا يرجع أساسا الى اهتمامنا بتقدم المعرفة لذاتها انما الى ترجمة هذا التقدم الى منافع مادية على شكل أدوات جديدة ذات قوة أعظم وقدرة على العمل اكفاً . أى أن السلطة السياسية تضع امام أعينها الحصيلة النهائية لعملية البحث ، أى المرحلة التى يمكن فيها تطبيق الاكتشاف أو الابتكار ، أى التى يتحول فيها الى اختراع جديد ويصبح حقيقة واقعة فى صورة نواتج ملموسة أو وسائل انتاجية مستحدثة تضاف الى ترسانة وسائل الانتاج أو أدوات التدمير . فالمشروع العلمى جزء لا يتجزأ من منهج التفكير والتدبير الذى يتصور أن أهداف المجتمع يمكن أن يعبر عنها فى لغة الاقتصاد على أسس امكانيات الموارد التى تتاح ليحقق بها المجتمع هذه الاهداف . الكفاءة والانتاجية العالية والحدود القصوى هى العناصر التى ينبغى على البحث العلمى أن يجد لنفسه فى اطارها الوضع المقبول . فاذا بلغت الامكانيات المتاحة للبحث العلمى والتطوير ما يساوى ٢٪ من جملة قيمة الانتاج القومى أو مايزيد على تلك النسبة ( تزيد قيمة الانفاق العلمى على ٣٪ من قيمة الانتاج القومى فى الولايات الأمريكية والاتحاد السوفيتى ) فانه يتضح ان النهوض بكل مشروع من مشروعات البحث العلمى يقتضى مشاركة فى اقراره ، فلم يعد العالم مسئولاً امام شيوخه فقط ، ولا امام الصديق العلمى وحده، انما أصبح عليه كذلك ان يقف بين يدي محكمة المجتمع ، لان المجتمع يحدد قيمة الاعتماد المخصص لكل مشروع علمى ، ويراقب انفاق هذه الاعتمادات . أى ان نظام البحث العلمى لا يزيد على كونه جهازاً فرعياً فى شبكة العلاقات الاقتصادية التى تتكم

فيما الدولة وتمارس عليها السلطة . ولو أن نواتج البحث العلمى لا ينطبق عليها تعريف « السلع والخدمات » على نحو ما يتفق مع مصطلحات الحسابات القومية ، فإن الاعتمادات التى تتفق على البحث العلمى هى أساسا جزءا من الحسابات العامة (١) .

والتفكير العقلى فى عمومه ، وفى تناوله لقضية العلم والمجتمع ، يود لو تصور أن السلطات السياسية تتناول شئون العلم بطريقة علمية ، وأن العلم بدوره يتحكم فى الوسائل التى تدعم بها المعرفة ، ذلك لأن تقدم المعرفة وتطورها أصبح يعتمد على ما تهيئه الدولة من إمكانيات ، ولأن الأفعال التقنية الراسخة تتحكم فى الوسائل والأهداف التى تصبح بها محاولات الاستكشاف جزءا من النسيج الوطنى المشترك . فإن كان استهداف الإدارة الرشيقة هو واحد من سمات المجتمعات الحديثة ، فإنه من الطبيعى كذلك أن يكون هذا الهدف الصق بنظلام اجتماعى يقف رجاله أنفسهم وقيمهم ومؤسستهم على التفكير العقلى الراشد بحكم طبيعة العلم

ولكن السياسة العلمية لا تخلق إلا ما يشبه الأساطير عندما يختلط الأمر بين العرض الفنى للمعرفة وبين تطلع الإنسان للقوة ، فالتناول العلمى فى مجموعه لا يجعل التناول السياسى للعلم أكثر رشدا من أى تناول سياسى آخر . أى أساطير ترتبط بالمذاهب التكنوقراطية فى الإدارة . من الاتجاهات الرئيسية التى تتكرر كثيرا فى مناقشات السياسة العلمية - الكلام عن التخطيط ، والتوقعات ، وأسس الاختيار وتحديد الأولويات - وهى أمور قد يبدو منها أن الرغبة فى الترشيح - وهى من سمات الحكومة فى المجتمعات الحديثة - تعتمد فى تحقيقها على استيعاب المعرفة والتقنيات .

ليس الأمر كذلك ، كما يدرك ماركوس<sup>(٢)</sup> ، فانتصار التفكير الإيجابى فى تلك الحالة يجعل التأييد العقلى غير عقلى ، وليس فى ذلك قلب للتفكير العقلى الى ضده إنما الأمر هنا يحتاج الى تفكير عقلى مستكمل يكون متساحا أو قادرا على التأثير فى

---

(١) التعبير الفرنسى يقول « الحسابات الوطنية تشتمل على السلع والخدمات التى يمكن تبادلها أو التى يتم تبادلها فعلا ، على مستوى السوق » . من كتاب *Comptes de la Nation* Ministère des Finances, Paris, 1960, Vol. 2 (Méthodes, p. 150) التعبير الأمريكى يقول بما لا يختلف كثيرا من ذلك : « المقياس الأساسى الذى يستعمل فى تعريف وجه من أوجه النشاط على أنه إنتاج اقتصادى هو قدر استعماله فى التبادلات التجارية فيما وراء فى السوق . من كتاب :

Nation Income Supplement 1964 to the Survey of Current Business, Washington, p. 30

Herbert Marcuse, *One-Dimensional Man*, Boston, Mass, Beacon Press, 1966, Chapter, 7. (٢)

مجالات التحقيق والتنفيذ ، وفى كلمات أخرى نقول ان الأمر يحتاج الى تفكير علمي بالمعنى التقليدي . ان ما يمتور القرارات من نقص أو قصور انما يرجع الى نقص فى معارفنا وفى ادواتنا وليس نقصا فى طبيعة الأشياء والناس والمجتمع ، فإذا لم يكن فى استطاعتنا فى يومنا هذا ان نحقق الكثير فان ذلك يرجع الى قصور فى معارفنا ، فإذا جاء الغد فان التقنيات الإدارية ستكون قد تقدمت الى درجة تسمح لنا بالسيطرة على النظم المعقدة ، وأن نعصف باخر العوائق التى يمثلها مالا نتوقعه من الطوارئ . وعلى كل حال ، فيكفى أن نراجع بعض تلك الاتجاهات ونتبع الطرق التى أثارت بها الأمل فيما يسمى « تكنولوجيا السياسة » فى العلم للتحقق من المدى الذى وصلت اليه أجهزة البحث العلمى ، ذلك لأنها مازالت تتمرد على الجهود الرامية الى ترشيدها باعتبارها واحدة من القوى الانتاجية المتعددة .

### التخطيط ورسم البرامج

لعله من نافلة القول أن نتساءل عما اذا كان فى الامكان تخطيط العلم . هذا سؤال كلامي كما يقول هارفى برونك لأن « العلم مخطط اما تخطيطا ضمنيا نتيجة لأن القرارات التى تتحكم فيه تصدر من جهات خارجة عن العلم ، واما تخطيطا صريحا ومقصودا » (٤) . فعندما تنهض الدولة بمسؤولية الممول الرئيسى للأبحاث، فان توزيع الاعتمادات على الفروع العلمية وعلى مشروعات الأبحاث وعلى الباحثين يعبر عن توجيه لا يعتمد على المقدرة العلمية وحدها . ومن الناحية النظرية ، يستهدف التخطيط العلمى « أفضل التنسيق والتوافق بين ما يحتاجه العلم من استقلال داخلى وبين رغبة المجتمع فى الحصول على ثمار العلم » (٥) . ولكننا نقول فى المقام الأول بأن البحث العلمى يعد واحد من أبعاد التخطيط ، ونقول فى المقام الثانى بأن اتجاهات جهاز البحث العلمى وتطبيقاته تأخذ فى اعتبارها الأغراض التى تستهدفها الدولة وهى اعتبارات تربط بتطبيقات العلم لا بالعلم ذاته .

وفى أفضل الظروف وأحسن الأحوال لا يذهب توفر الموارد الثرية بقضية الاختيار ووضع أولويات . فتوزيع الاعتمادات فى الميزانية العامة على قطاعات النشاط المختلفة لا يعتمد على الموارد المتاحة وحدها ، انما يعتمد كذلك على الاتجاهات التى تعليمها الظروف الاقتصادية . فمعضلة الاختيار التى واجهها « جيش يوربدان »

Harvey Brooks, «Can Science be Planned», Problems of Science Policy, (١) OECD, Paris, 1964, pp. 97.

(٥) المرجع ذاته ، ص ٩٧ .

ليست من مشاكل الحكومة ، فالقرارات تؤخذ على نحو ما ، حتى ولو كان القرار هو عدم اتخاذ قرار . ينبغي أن تكون أهداف الدولة متوافقة على قدر الامكان ، ولكنها لا تريد في مدى تجانسها عن مدى تجانس الاحتياجات التي يقصد الى سدها . فالدفاع والمواصلات والتأمين الاجتماعى والتعليم والبحث العلمى وغيرها احتياجات غير متجانسة وغير متكافئة ، وهى جميعا تتطلب من الميزانية العامة مبالغ متباينة ، وهى متباينة حسب الظروف وحسب الأفراس المحددة للمدى القريب .. وبالإضافة الى ذلك يوجد مجال للاختيار فى كل قطاع ، وهو اختيار بين بدائل متباينة وغير متكافئة بطبيعتها . من المستحيل القيام بكل الأمور فى وقت واحد او القيام بها لنفس الأسباب ، لأن الموارد المتاحة فى لحظة معينة تكون دائما اقل من مجموع التطلبات الظاهرة . والواقع ان كل ما يعتبر من باب السياسة الثابتة لا يزيد على كونه توازنا دقيقا بين احتياجات بالغة الاختلاف .

من مميزات الادارة الاقتصادية السعى نحو وضع أسس ثابتة على المدى الواسع، يستوى فى ذلك القطاع العام والقطاع الخاص ، وهو سعى لم تزل تتسع آفاقه فى فترة مابعد الحرب ، ويبرز فى جلاء فى مجال التخطيط بعيد المدى (١) . فمهما بلغ الاختلاف بين مؤسسات التخطيط وطرقه ومنسأجه فى الدول المختلفة ، فان القصد من التخطيط فيها جميعا هو « تقليل مدى ما لا يتوقع واختصاره الى سلسلة من الاختيارات الواضحة المعالم والقابلة للتناول » (٢) . وتصف كلمات بيير ماس التخطيط بأنه « حساب المخاطر ومناهج تفاديه » (٣) . وسواء كان التخطيط الزاميا أو ارشاديا ، مرنا أو غير مرن ، فان معالاه الواضحة فى كل الأحوال هى أنه أداة لترشيد الاختيار بين البدائل . ولكن الواقع أن رشد التجربة التخطيطية لا يتبين ، اذا كان له ان يتبين ، الا بعد اتمام الاحداث .

ويتيسر لنا على مستوى المؤسسة التجارية أن نتساءل عن الغرض من الانفاق المنصرف ، وأن نضع أولويات للأهداف ، وأن نجد وسائل تحقيقها ؛ فنفقات الطرق المختلفة يمكن تقديرها ، كما يمكن تقدير قيمة العائد منها فى هذا النطاق المحدد من النشاط الاقتصادى على أساس المصالح المحددة لتلك المؤسسة . وربما كان فى الامكان اتباع مثل تلك الوسائل لترشيد الاختيارات التى يلزم ان تتخذها وزارة متخصصة ، ونموذج هذا النجاح الذى لقيناه طريقة « ميزانية المهمات الوظيفية »

Andrew Shonfield, *Modern Capitalism*, Oxford University Press (Translated from French version). (١)

(٢) المرجع السابق

Pierre Massé, *Le Plan ou l'Anti-Hasard*, Paris, Gallimard, 1965. (٣)



التي استحدثتها وزارة الدفاع الأمريكية ، ذلك لأن تلك الطرق تجعل في الامكان مقارنة القيم النسبية للتكاليف والعائد من البرامج المختلفة والتي تقصد الى ذات الهدف (٩) . ولكن اذا حاول الانسان تعميم مثل هذه الطرق الادارية في المقارنة بين معيزات البرامج المختلفة التي تقصد الى اهداف مختلفة ، فان الاختيار يواجه عوامل القصور التي هي من سمات القرارات والاختيارات المتصلة بالنطاقات الاقتصادية الكبرى . فالحسابات تفقد دقتها بما يدخل عليها من اعداد متزايدة مع التغيرات ، ولكنها فوق ذلك كله تقابل قصورا لا يمكن تفاديه . ذلك لانه ليس في الامكان قياس الامور غير المتكافئة .

اذا اخذنا احدى مؤسسات القطاع العام مثل هيئة الكهرباء الفرنسية ، فاننا نجد انها قد تحاول تحليل قيمة النفقات والعائد من نوع معين من محطات القوى سواء كانت بالوقود او الطاقا الهيدروليكية او الطاقة النووية ، وهي في ذلك تعتمد على الدقة الرياضية . كذلك نجد ان هيئة السكك الحديدية الفرنسية يمكن ان تقارن بين الانفاق والعائد من انواع الخطوط الحديدية ، بل هي قادرة على حساب العائد النهائي وغيره من العوامل المالية التي تتبع تغيرات اجور الركاب والشحن نتيجة لمنافسة السيارات وطرق النقل البرية الاخرى . اي أننا مادما في حدود أنشطة متقاربة ومتماثلة ومرتبطة بهدف واحد ، فيطلب ان يكون النجاح حليف السعى نحو وضع أسس سياسية ثابتة . ذلك لأن الأمر لا يتجاوز تحديد الاحداثيات العددية للعملية ، وهو القصد الكلي من التخطيط الذي يقصد الوصول الى النهايات العظمى . وليس من المستغرب ان تكون طرق الموازنات هذه قد تطورت نتيجة لبرامج الأسلحة الاستراتيجية ، فهنا يمكن ان يترجم الهدف الى معادلات حسابية ونماذج رياضية يمكن ان يستنبط منها ما يقصد اليه بأسرع الطرق وأقلها كلفة . وفي هذا المجال يقول واضعو النظريات في « اقتصاديات الدفاع في العصر الذري » (١٠) أن الاختيارات التي تصل بتحقيق الهدف الى أقصى حد في حدود ميزانية معلومة ، هي ذاتها الاختيارات التي تصل بالنفقات الى أدنى حد مع تحقيق الهدف . وفي كلمات أخرى ، لا يوجد تناقض بين الاعتبارات الاقتصادية والفنية والاستراتيجية ، والتي يبنى عليها اقرار نظام تسليح معين ؛ « فالاستراتيجية ذات

(٩) انظر على وجه الخصوص كتاب

David Novick, Program Budgeting : Program Analysis and the Federal Budget, Boston, Harvard University Press, 1965.

نظام التخطيط والبرمجة والإيزانية (PPBS) يطبق الآن في فرنسا تحت اسم : ترشيح الاختيارات في الميزانية (RCB)

Charles J. Hitch and Ronald N. McKean, The Economics of Defence (١٠) in the Nuclear Age, Harvard University Press, 1960, re-edited by Athensum, New York, 1965, p. 2

الكفاءة القصوى هي أيضا الأكفا اقتصادا (١١) . وتتحدد مسألة الأمن باعتبارها ضمن المسائل الاقتصادية ، ومن ثم يمتزج السعى نحو وضع سياسة ثابتة امتزاجا تلتا بالرغبة فى التوصل الى درجة الكفاءة العالية ، وينتهى الأمر بأن تحل الكفاءة محل الثبات والاستمرار .

اما اذا كنا بصدد مقارنة أنشطة مختلفة لا يبدو بين مقاصدها تقارب فى أى شكل من الأشكال ، فإن فرصة تحقيق الثبات والاستمرار تضحل بسبب العدد الزائد من التغيرات التى ينبى أن تؤخذ فى الحسبان . وذكرونا هذا بما نجده من البلبلة البالغة فى تطبيق نظرية الألعاب كلما ادخلنا الى حلبة السباق لاعير جددا . لكننا نجد بالإضافة الى ذلك ، وفوق ذلك كله ، أن التباين فى الأصول التى ندخلها الى مجال المقارنة ينفى فكرة اعتبارها حسابات راشدة ومعقولة ، ذلك لأن الأمر هنا فى الواقع مقارنة ذات صفة ذاتية ومذهبية ، أى أن الاختيار هنا اختيار سياسى . كيف تتسنى لنا مثلا المقارنة بين عملية بناء محطة قوى وخط مسكة حديد ، أو عملية بناء مدرسة ومستشفى ، أو دعم مزارعى القمح وصناعات خاصة ، أو بين ميزانية النشاط الثقافى والبرامج العسكرية ؟ الكل يعلم دون حاجة الى تفقه فى التصوير الرياضى أن مسألة الثبات والدوام ليست مسألة النظام الذى يضع الإنسان نفسه فى أطاره إنما هى مسألة الصلات التى ترسخ بين النظم المختلفة . ليست هناك جدوى من البحث عن الثبات الاقتصادى على أساس الاعتقاد بأنه تشكيل للرشد الاجتماعى ، ذلك لأن الحسابات الرياضية لا حول لها ولا قوة فى ترجمة هذا التشكيل الى حقائق تحت ستار صياغته فى أكثر التعبيرات موضوعية وأعظمها دقة . وليس فى الامكان علاج التناقضات بين للاحتياجات المتنافسة والمقاصد المتباينة فى النظم المختلفة على أساس واحد هو الكفاءة الاقتصادية .

وبعله من قبيل التلاعب بالالفاظ الكلام من التخطيط بينما الواقع لا يتجاوز مرحلة رسم البرامج ، وأولى بذلك الوصف أيضا الكلام عن الترشيد بينما الواقع لا يتجاوز مسألة حذف تلك الاتفاقات العامة التى لا يوجد لها مبرر ، أو رفض المشروعات ذات التكاليف الزائدة . فى هذه الحدود لا يزيد معنى ترشيد الميزانية القومية على كونه اجراءات ادارية . ومهما بلغت كفاءة المناهج الادارية فانها لا تكفى لتحويل رشد الوسائل المتبعة الى ترشيد للأهداف التى نتوقع تحقيقها بنلك الوسائل . يقول مؤلفو كتاب « اقتصاديات الدفاع فى العصر الذرى » ، بأن لا تناقض فى الأهداف بين الاعتبار الاقتصادية فى الميزانية ، واعتبارات الكفاءة والتفاعلية فى المجال العسكرى ، « الا فى مرحلة تحديد حجم الميزانية وقدر

الأهداف التى يقصد تحقيقها » (١٢) . ولكن السنا نجد هنا جوهر مسألة الثبات الذى يستهدفه التخطيط ؟ إفتى داخل كل من الأجهزة ( الدفاع ، التعليم ، البحث ، الخ . ) يأخذ التخطيط شكل وضع برامج للموارد والإمكانات التى تسمح بتحقيق هدف معين ، على أن يتم ذلك على أعظم درجة من الكفاءة . وليست مهمة التخطيط تحديد هذا الهدف بادية ذى بدء . أما عندما تقع المواجهة بين الأجهزة المختلفة ، فإن الاختيار بين « بدائل واضحة المعالم وقابلة للتنفيذ » وهو قصد التخطيط ، يحسم الخلافات بين الاهتمامات المتباينة ، وغالبا ما يتم ذلك فى جو يتسم بالبيانات اثناقص والغموض والمساواة بين مصادر الضغط المتباينة التى ولا مفر يتصف بها النسيج السياسى فى تناوله لعملية تخصيص الاعتمادات .

قلنا ان اختيار أفضل الوسائل التنفيذية لا يكفى ليضمن لنا أن الأهداف المقصودة هى أفضل الأهداف ، ومن ثم فإن تحسين وسائل القياس الكمية ونجودها لا يذهب بعناصر الخلل المرتبطة بكل قرار سياسى . ونضيف الى ذلك القول بأن إجماع رأى الشركاء على الأهمية التى يعلقونها على مشروع يقررون توظيف أموالهم فيه لا يكفى لإثبات رشدهم . على سبيل المثال ، نتساءل : على أى أساس نقول بأن قرار الرئيس كيندى بشأن إرسال رجال الى القمر قرار راشد ؟ يقول رايموند آرون « من الأمور الحسنة معرفة ما نقصده بقولنا ان الذهاب الى القمر عمل غير راشد . هو عمل غير راشد فى اعتبار التقدم العلمى ، وهو لا شك غير راشد فى اعتبار الأهداف الاقتصادية ، وهو على الأرجح غير راشد فى اعتبار الأمن القومى ، أما فى اعتبار الهبة الوطنية فعليك أن تسأل رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ماذا يعنى بذلك . فاذ قال لك أن الوصول الى القمر قبل الروس يعتبر نصرا من الدرجة الأولى ، وأنه يعلق على هذا الأمر أهمية قصوى ، فلك - أن شئت - أن تصفه بالخبل ، ولكننا نجد أن له وجهها من أوجه الحق » (١٣) . أما تحسين وسائل وضع المبرانيات فيمكن أن يجعل لعملية تخصيص الاعتمادات المالية مظهرا دقيقا ، ويجعل لها وسائل موضوعية دقيقة فى رسم البرامج ، ولكنها لا تكون فى حد ذاتها تخطيطا بمعنى الترشيد الاجتماعى ، ولا تحل محل العمليات السياسية التى تتوافق فيها الاهتمامات المتناقضة نتيجة لعمليات المساومة ، أو نتيجة قرارات من جانب واحد .

القصور الذى يلزم هذه الوسائل جميعا ، يبرز أبلغ بروز عند محاولة تطبيقها على البحث العلمى . فما تزال المسألة تتعلق « بتقيل مدى ما لا يمكن توقعه ، والتوصل الى عدد من البدائل الواضحة المعالم القابلة للتنفيذ » ، ولكن صفة « مالا

(١٢) المرجع السابق ، ص ٢

Raymond Aron, «Applying First Principles», in *Decision Making in National Science Policy*, a CIBA foundation of Science and Science foundation Symposium, London, J. & A. Churchill Ltd., 1968, p. 288.

يمكن توقعه « سمة موروثية فى طبيعة الأنشطة العلمية التى يقصد الى تخطيطها ، بل هى من ذات جوهرها . ولسنا نقصد القول بأن النشاط العلمى يلزم اعتباره نشاطا خاصا ومتميزا لا يمكن مقارنته بأجهزة الإنتاج ، إنما علينا أن نتذكر قول كروستوفر فريمان بأن الزراعة مثل العلم تعتمد على عامل الاحتمالية فى الإنتاج ، ذلك لأن نتائج العلم تتعرض لثل ما تتعرض له الزراعة من انحراف عن الانتاج القياسى نتيجة للتغيرات الموسمية ، وظروف الطقس ، والإفات الطارئة ، وغير ذلك . فإذا لم يكن للفلاح من سلطان على الأحداث الطبيعية ، وإذا لم يكن للعالم من سلطان على التقدم غير المنضبط لاستكشافاته ، فمن باب أولى أن لا يكون للمخطط مثل ذلك السلطان . إنما يعمل المخطط على أساس أن كل زيادة فى الاعتمادات المخصصة للقطاعات ينتج عنها حتما زيادة فى الإنتاج ، وأن كل انقاص فى الاعتمادات يتبعه خفض فى الإنتاج (١٤) .

على أن جهد التخطيط فى مجال العلم يتعرض لتقييد خاص يقتضيه أن يحدد لنفسه مالا يتوقع باعتباره من الأغراض لا باعتباره غرضا يمكن التنبؤ به . فإذا هدنا الى مثل الزراعة نجد أن الانحراف عن الإنتاج القياسى لا يدعو الى الاستغراب لأن ذلك من طبيعة الإنتاج المتوقع ، أما فى حالة البحث العلمى فإن الزيادة على قلتها أو النقص على قلته يمثل فارقا بارزا كالفارق بين كل شيء ولا شيء ، فليس هناك من اكتشاف أو ابتكار يمكن أن نسميه أمرا لا مفر منه . أما المهمة الخاصة لمعاملات التنبؤ الاقتصادى فهى النظر الى النسب بين عدد محدود من المتغيرات التى أظهرت ثباتا فى الماضى ثم استنتاج ثبات هذه النسب فى المستقبل . لتأخذ الدخلى القومى كمثال . يستطيع الاقتصادى أن يحسب قياسات للعام القادم وذلك بأن يفترض معدلات ثابتة للزيادة والنمو الاقتصادى . ولكن افتراض وجود هذه المعدلات الثابتة هو ما ينقص البحث العلمى ؛ فليس هناك سلاسل احصائية للاكتشافات والاختراعات والفتوح العلمية والتقنية الكبرى التى يمكن أن تتيح لنا فرصة التقدير الاستقرائى .

لنتذكر مسألة استكشاف وتحضير مادة البنسلين ، لأن فى قصتها مثالا نموذجيا للدور الذى يمكن أن تقوم به المصادفة والحظ فى الاستكشاف . يقال فى بعض الأحيان أنه قد كان فى استطاعة باستير أن يتعرف على أساسيات فعل عفن البنسليوم قبل خمسين عاما أو نحوها ، لو تهيأت له امكانيات معملية وتجريبية أفضل ، وإذا لم يكن مستغرق التفكير فى أمور أخرى ، كأننا نقول : أه لو كان انف كليبواتره أقصر .. أن اجتماع الظروف المواتية التى تحدد فى آخر الأمر مدى الاستكشاف ، يتفق اتفاقا تاما مع تعريف كورنوت لفكرة المصادفات ، اذ يقول « هو

اجتماع أحداث تتكون منها أجزاء فى سلسلة ، وهى أجزاء مستقلة بعضها عن بعض » ، وفى ذلك رد حاسم على كل من يقول بنظرية الحتمية فى مجال الاكتشافات العلمية . ولو كان لدى فلمنج معمل كالمعامل الحديثة لما أتاحت فرصة تلوث المستنبتات بفطرة البنسليوم ، وهى فطرة غير شائعة فى الهواء ؛ ولكن مما ساعد على تحقيق الاكتشاف هذا التلوث ، ونوع المستنبت الذى اختاره فلمنج فى تجاربه ، وكذلك كانت السلالات البكتيرية التى زرعها فلمنج ( البكتريا المعقودية ) على درجة عالية من الحساسية لتأثير الفطر المضاد للبكتريا . ولعل العامل الذى لا يمكن قياسه والذى ساد عملية استكشاف الأثر الفعال للبنسلين استمر كذلك فى عملية عزل وتحضير المضاد الحيوى ، فالمادة التى حصل عليها فلورى كان فيها الكثير من الشوائب ، وقد كان يكفى ٩٩٪ من تلك الشوائب لأحداث آثار سامة تذهب بالآثار العلاجية للفطرة ، ولو قد استعمل فلورى فى تجاربه خنزير غينيا بدل الفيران لكانت نتائج التجارب عكسية ، ذلك لأن مادة البنسلين سامة بالنسبة لخنزير غينيا (١٥) ، ولم يكن فى الامكان التخطيط لبحوث المضادات الحيوية ومواردها قبل عزل البنسلين وتحضيره . انما جاء بعد ذلك ، وبمعاونة ظروف الحرب العالمية الثانية ، ان أصبح هذا الجهد العلمى موضع برامج مرسومة بقصد اختصار المدى بين الاستكشاف والانتاج التجارى .

فإذا لم يكن فى قدرة السياسة العلمية ان تقدم « اختيارات واضحة المعالم وقابلة للتنفيذ » فان مرجع ذلك الى أن هذا المجال مايزال بطبيعة الأشياء مجال التشككات . فان كان من غير الممكن تحديد أهداف البحوث الحرة ، فمن باب أولى ان لا يمكن تحديد الوقت اللازم لتحقيق تلك الأهداف . ومهما بلغت الدقة فى رسم برامج البحوث الموجهة فلا يمكن تحديد الوقت اللازم لتصل تلك البحوث الى أهدافها . على هذا الأساس نقول بأن البرامج الخاصة بالتحكم فى الالتحامات الذرية الحرة التى افتتحت فى وقت واحد تقريبا فى الخمسينات فى الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى وبريطانيا ، والتى كان قد تحدد الفراغ منها خمس سنوات ، ما تزال تلك البرامج حتى اليوم بعيدة عن الوصول الى مقاصدها (١٦) . ولا يجب أن تغشى ابصارنا الهيبة التى ترتبط بكلمات معينة فتقبل الأفكار التى تخفيها تلك الكلمات ، ولا ينبغي أن نخلط بين رسم برامج البحوث وبين التخطيط العلمى ، كما لا ينبغي أن نخلط بين المحقق وغير المحقق .

(١٥) انظر شرح هذه القصة وغيرها فى كتاب .

René Taton, *Reason and Chance in Scientific Discovery*, New York, Hutchinson, 1957.

(١٦) لم يقتصر الخلل هنا على الاستهانة بسخامة المصائب التكنولوجية ، ولكن يرجع قبل كل شيء

الى اغفال المشاكل النظرية المتعلقة بفيزيكا البلازما عند تخطيط المشروعات . انظر H. Roderick, *Fundamental Research and Applied Research and Development Introduction*, in *Problems of Science Policy* OECD, Paris, 1968, p. 81.

أما الآراء التي تقول بالتوجيه والحتمية في الابتكار فإنها لم تقدم شاهدا يدحض كلمات عالم الاقتصاد جاكوب شموكلر : « كل ما تسمح لنا به مصادفنا الحالية هو القول بأن احتمال التوصل إلى ابتكار معين يتراوح من صفر إلى واحد » (١٧) . أما الفكرة القائلة بالتوزيع الأمثل للامكانيات على أنشطة الأبحاث المختلفة فتفترض إمكان زيادة هذا الاحتمال بالنسبة لأحد قطاعات البحث ، وتفترض كذلك إمكان قياس المميزات والعيوب في توجيه الاعتمادات إلى أحد قطاعات البحث بدل الآخر . وحتى على مستوى الشركة الواحدة حيث يمكن التحكم إلى درجة ما في المخاطر التي ينطوي عليها البحث ، ذلك لأن حساب الاحتمالات يعين الحدود التي يسمح بالمخاطرة في إطارها . أن مثل هذا الحساب الذي يتناول مميزات الشروعات المختلفة أو البدائل ، لا يعني التحكم الكامل في عملية الخلق العلمي ، ذلك لأن المخاطر هنا موجودة على الدوام ولكنها توجد تحت اسم آخر هو عدم اليقين . أما على المستوى القومي فإنه من الواضح أن مثل هذه الحسابات غير متاحة ، ومن العسير أن نتبين كيف يمكن للتخطيط الكمي الدقيق أن يغير هذا الوضع إلى وضع أفضل .

ولعل وسائل ترشيد القرارات قد نشأت جميعا من خبرة وضع البرامج لنظم التسليح الحديثة ، حيث تتحدد الأهداف ويتحدد البرنامج الزمني لتحقيقها مع ما يتسم به هذا التحديد من دقة كاملة . المخاطر الاستراتيجية واضحة المعالم ، وهي تحدد مرة واحدة ولا تتغير : هي مسألة حياة أو موت (١٨) . التنافس والبحث عن الربح يمكن أن يحددا للشركات الخاصة مقاصدها من السبق التكنولوجي ، وهي دواع لا تختلف كثيرا في جوهرها عن الدوافع الاستراتيجية أو الدبلوماسية على مستوى الأمة . فإذا كانت هذه الوسائل لا تنطبق على أنشطة البحث العلمي أو إذا كانت تنطبق انطباقا غير مستقيم ، فليس مرجع ذلك أن المخاطر مختلفة ، إنما لأن طبيعة هذه الأنشطة مختلفة تمام الاختلاف عن العمليات العسكرية : فأهدافها

J. Schmookler, *Invention and Economic Growth*, Cambridge, Harvard Press, 1966, p. 215.

الامتزاع من موضوع الحتمية في مجال الابتكار انظر على وجه الخصوص S.C. Gillfillan, *The Sociology of Invention*, Chicago, Follet Publishing co. 1935.

وانظر كذلك المقال

R.K. Merton, «The Role of the Genies in Scientific Advances, in *The new Scientist*, London, Nov. 1961, p. 308.

(١٨) « القول بأن أولويات البحوث العسكرية وتطورها تقتصر أهميتها على تمكيننا من السبق الزمني قول ينطوي على خلط . ذلك لأن نجاح البحوث العسكرية قد يكفي وحده لمنع الحرب أو كسب الحرب ، فلذا كانت الأمة في موقف الدفاع الاستراتيجي فقد يكون هذا النجاح عاملا لتفادي الهزيمة » كتاب *التصديقات الدفاع في العصر الذري*، ص ٢٢٥ .

« نخل نتائجها المتوقعة لا تتصف بدقة الحدود ، وهى معرضة فى كل لحظة للتحدى والمراجعة . ولعل المرء يتردد فى القول بمثل هذه الحقيقة البديهية ، ولكننا نقولها ونرددتها لما نجد فى مناقشات السياسة العلمية من شعور بالإنهيار بهذه الوسائل الترشيدية لدى العلماء ولدى الإداريين . فتحليل النظم ، ونظام التخطيط ، وبرمجة الميزانية ، وفاعلية الإنفاق ، وفرعات التكافؤ ، وغيرها من حصيلة الكلمات التى تعبر عن الطرق الكمية ، كلمات ذات سحر يأسر ، كأنها قادرة على تحقيق الخوارق ، وكأن فى الامكان تحويلها من مجال اقتصاديات الدفاع الى مجال اقتصاديات البحوث .

الواقع ان تلك الوسائل لا تزيد على كونها أدوات لرسم البرامج وللادارة ، وهى تخدم عمليات حساب التكلفة وبيان المراحل الفنية الأساسية لتحقيق ناتج معين أو عملية محددة ، وهى وسائل لا تناسب أنشطة البحوث والتطوير ، حتى ان الامر يحتاج هنا الى تغيير واحد من الأسس التى تنبنى عليها وسائل التناول . ولقد أكد مؤلفو كتاب « اقتصاديات الدفاع فى العصر الذرى » القول : « فى مراحل التقصى والبحوث يكون تحديد الأهداف والبرامج الزمنية تحديدا دقيقا أقل أهمية من محاولة استعراض كافة الإمكانيات المرجحة ، واختيار أفضل العلماء ، واكفا المعامل تجهيزا ، واستشارة المنافسة ، والمحافظة على قدر من المرونة يسمح بالتبعية النسيط للفتوح العلمية الكبرى (١١) . المقصود من ذلك فى ايجاز أنه فى مجال العلم : ليس من الضرورى أن يكون أفضل البدائل هو ما يبدو للوهلة الأولى أكثرها اقتصادا . ولعل بعض ما يستنتجه المؤلفون من اتصاف البحث العلمى بالشك وعدم اليقين ، يبدو وكأنه يعاكس مساعى الترشيد وهو الهدف من التخطيط . بالبحث العلمى ولاشك أمور تجرى على عكس أساسيات الاقتصاد التى هى الشغل الشاغل للأجهزة الإدارية فى الحكومة ، وكثيرا ما يستشهد بهذه الأمور واضعو السياسة العلمية ليبرروا طلبات تخصيص الموارد للعلم . وكما كانت نتائج البحث غير محققة ، فان تكرار الجهد ، بمعنى السعى على خطوط مختلفة ، يصبح مرغوبا فيه : فكلمة عظم قدر النتائج المتوقعة من البحث كلما زاد قدر الشك فى امرها وازدادت الحاجة الى التكرار .

لقد وضعت تلك الأسس بالنسبة للبحوث والتطبيقات العسكرية كذلك ، وهذا وضع يخالف ما يجرى عليه أمر القطاعات الأخرى من اقتصاديات الدفاع . نضرب لذلك مثالا بمشروع مانهاتان الذى تضمن استعمال ست طرق مختلفة ومستقلة ، استعملت فى وقت واحد ، لفصل المادة القابلة للانفجار . هذا نموذج لا يمكن اتباعه

Charles J. Hitch and Roland N. McKean, The Economics of Defence in the Nuclear Age, p. 249. (١١)

فى مجال البحوث المدنية الا اذا كانت المؤسسة المعنية ( الشركة او الامة ) تعرف القيمة التى ترتبط بالحصول على النتيجة . من ذلك يتضح على وجه الدقة أن التخطيط العلمى لا يعتمد كثيرا على وسائل تحديد المقاصد والاهداف مهما بلغ قدرها العلمى او مدى تقدمها ، انما يعتمد فى الواقع على تعيين الاهداف اى اختيار الأولويات التى توضع لها بالنسبة للأهداف البديلة . وتوجيه جهاز البحث العلمى لا يصبح أكثر رشدا بمجرد استعمال تلك المناهج فى تنفيذ البرامج ، مهما بلغ قدر التحسين والتجويد الذى ندخله الى طرق ادارتها . والواقع أننا لا نجد مشروعات وضعت برامجهما بدقة مثل « مشروع أبولو » ، ولا تعرضت مثله تعرضا دقيقا لعمليات تحليل النظم ، ولا تم استيعابها على أنها واحدة من أصعب المهام التى توكل الى ادارة أبحاث ومن أكثرها تعقيدا . أما طرق الترشيح التى استعملت ومكنت من حل المشاكل الفنية والاقتصادية التى كان يلزم مواجهتها عندما اتفق الرأى على المشروع ، فانها لا تقوم هنا برهاننا على رشد المشروع ذاته .

### التنبؤ التكنولوجى :

بالرغم مما ذكرنا ، فان الثقة بتلك الوسائل هى التى انبثت فكرة « تكنولوجيا السياسة العلمية » واعتبارها قادرة على تخطى شكوك البحث تخطيطيا علميا ، ومن ثم فهى قادرة على تخطيط العلم بمعادلات كمية لا تقل فى ثباتها وفعاليتها عن تلك المعادلات التى تستخدم فى التخطيط الاقتصادى . ولكننا نكرر مرة أخرى أننا لا نقصد الى القول بأن الاستعانة بهذه الوسائل باعتبارها ادوات للادارة ، أمر غير حتمى ، ولا نقول بانها لا تؤدى الى توضيح الرؤية ومن ثم تريد من فاعلية عملية اتخاذ القرارات وتنفيذها . من المؤلفين ان نقول بان الزيادة الواضحة فى سرعة التغيير ، والزيادة الواضحة فى تعقيد المشاكل الادارية ، تدفع المجتمعات الحديثة الى تصور المستقبل ومحاولة ترسم ابعاده . يقول جاستون بيرجر فى مطالبته منذ امد بعيد بالنظرة المستقبلية ، « السائق الذى يقود عربته فى بطء على طريق اعتاده لا يحتاج فى الليل الا الى مصباح ضعيف ، اما اذا كانت العربة بسرعة وتقطع بلادا غريبة على سائقها فانها تحتاج الى مصباح وهاج (٢٠) » والنجاح الذى تلقاه التنبؤات بعيدة المدى يعبر عن مدى اهتمام الناس عامة وحس استطلاعهم لكل جديد مستحدث ، وهو اهتمام يساوى قلقهم على المستقبل ، ذلك لأن المستقبل ينطوى على مصادر القلق بسبب سرعة التقدم التكنولوجى وتراكم هذا مما يبدو معه المستقبل وكأنه امر حتمى لا مفر منه . فاذا أصبح التنبؤ مجالا هاما ومعترفا به حتى ليصل الى درجة التحول الى

Gaston Berger, «La Prospective», 1967, in *Phénoménologie du Temps* (٢٠)  
et *Prospective*, Paris, P.U.F., 1967, p. 221.



صناعة قائمة بذاتها (٢١) فإذا ذلك لا يعنى أن وسائله قد اتخذت صفة التبيان العلمى ، أو أنها فوق كل شيء قد أزيلت - أو حتى قلت - من النسيج المتبسط للقرارات . أما فن الحدس والتخمين فمهما بلغت صرامة الاداة العلمية التى يعتمد عليها فإنه لا يتجاوز كونه فنا .

ليس معنى هذا أن السياسة العلمية يمكن أن تستغنى عن بعض التدبر المسبق والنظر فى العواقب . انما نقول بأن برامج البحوث لا ترضخ للنمط السنوى الذى توضع عليه الميزانيات الوطنية ، ولا يمكن تبرير نتائج هذه البرامج على مستوى المدى القصير . بل اننا اذا فكرنا فى النواتج المباشرة وغير المباشرة ، غير المتوقعة أو غير المرغوب فيها ، للتقدم التكنولوجى ، فاننا نجد أن قطاع البحث العلمى هو اجدد قطاعات الاداء السياسى بالتروى وتدبر العواقب . ولما كان تطبيق العلم والتكنولوجيا يتيح للانسان اقوى الادوات واقدرها على احداث التغيير ، فإن الأمر يقتضى منا بذل قصارى الجهد فى محاولة التأثير على مجرى الاحداث ليكون توجيه التقدم التكنولوجى على ضوء مضامينه وآثاره التابعة لا على ضوء أصوله ومنايبه . ولكننا مع ما تقدم عليه - الى حد ما - من توجيه تدريب التقنيين الجدد ، من ناحية طبيعة هذا التدريب وبرنامجه الزمنى وعدد هؤلاء المتدربين ، لا نستطيع التنبؤ بتأثيرهم على التطور الاجتماعى .

لنأخذ المثل البسيط الذى ضربه برتراند دى جوفينيل ، وهو نقص خدم المنازل فى الدولة الصناعية ، وهو نقص لم ينشأ عن التقدم التكنولوجى انما نشأ عن سياسة العمالة الكاملة . أما ما قد يحدث فى الولايات المتحدة الامريكية مثلا من استعراى هذا النقص فى فترات البطالة وزيادة عدد عاطلين ، فإن ذلك يرجع الى أن الخدمة بالمنازل ليس لها جاذبية نفسية ، ويرجع بدرجة أكبر الى « وجود مصادر بديلة للدخل على هيئة امانات البطالة ، وهى ناتجة عن اجراءات سياسية (٢٢) » . أما الثورة التكنولوجية فى الأدوات المنزلية فإنها لم تفن عن الخدمة المنزلية ، كما لم يعن ترويض الحصان واستئناسه فى الغرب عن استعمال العبيد . انما ترجع اسباب ذلك الى طريق طويل ودوار من المبادرات السياسية التى لا ترتبط من بعيد أو من قريب بالتقدم التكنولوجى . والواقع أن انتشار الأدوات المنزلية الآلية هو نتيجة العمالة الكاملة والدخول المرتفعة أكثر مما هو نتيجة التقدم التكنولوجى . يقول برتراند دى جوفينيل « لو انك قدمت فى عام ١٩١٣ الى جهاز

(٢١) يقدّر ماتنفقه المؤسسات الاقتصادية الامريكية على معاهد البحوث والتطورات ومراكزها بما يزيد على ٦٥ مليون دولار فى مجال التنبؤات التكنولوجية وحدها . انظر كتاب Eric Jantsch, *Technological Forecasting in Perspective*, OECD Paris, 1967, pp. 251-253 and 272.

Bertrand de Jouvenel, *The Art of Conjecture*, Weidenfeld, 1967.

(٢٢)

«التنبؤ الاجتماعي كل بيانات التقدم التكنولوجي في مدى نصف القرن التالي لما استطاع قط ان يتنبأ باختفاء خدم المنازل (٢٣)» .

كذلك تصور المثالية الخيالية ملامح المستقبل للمجتمع ، وهو مستقبل متصل بدرجة معقولته بقدر الروابط الاجتماعية المعاصرة التي يستبقها أصحاب المثالية في تصورهم للمستقبل . وهم في تصورهم لا يتقيدون بحدود الزمن ، انما يرسمون صور للمستقبل في تاريخ خيالي ، ويكون التصور في بعض الأحيان رجوعا الى « العصر الذهبي » الذي يصور الكمال البدائي ، ويكون في بعض الأحيان الأخرى ، تصورا خرافيا للحاضر في صورة متحولة (٢٤) . أما الاتجاه المستقبلي الواقعي فهو ، على عكس ذلك ، لا يتفادى الزمن بأن يسترجع أو يبني مدينة فاضلة ، انما يفترض قوارب معينة ومراحل في التاريخ المستقبل محددة ، ووعودا مرسومة . وهي جميعا تدخل في اطار حسابي ، ويتكون منها برنامج زمني تبرز في مواعيد « الأحداث التي تشكل المستقبل » . فاذا كان الاتجاه المستقبلي يتضمن تحديا لمخاطر المجازفة على نحو ما يتضمن الاتجاه المثالي تحديا لفكرة الزمن ، فان تصور المستقبل على الحالين يبقى محتفظا بوظيفة التظهر ( أي التخليص من الأرواح الشريرة ) . ولا ترسم لفة توقيت الاحتمالات تصورا للمستقبل أكثر دقة من لفة المتخيرات غير الموقوتة . فالتنبؤ بالمستقبل يعتمد على تصور لامتداد الاتجاهات ، وهذه الاتجاهات ترتبط بتغيرات يفوق عددها وتعتدها كل ما يضعه المثاليون في اعتبارهم ، ولكن عددها مع ذلك يكن حصره . نضيف الى ذلك الإشارة الى ما عرفه الاقتصاديون منذ زمان بعيد ، وهو أن قصور التنبؤ بالمستقبل الاجتماعي لا يرجع الى قصور في طرق التنبؤ بقدر ما يرجع الى قصور في البيانات عن الأحوال المعاصرة ، ونعني بكمال هذه البيانات أن تكون موحدة النمط ، شاملة ، ومتاحة في وقت الحاجة اليها . يقول دونالد أ. شون « ان الحصول على البيانات في الوقت المطلوب قد يساوى في الأهمية ذات الحصول عليها ، مثال ذلك اننا حاولنا في عام ١٩٦٥ ان نعد تنبؤات لعام ١٩٧٥ على أساس بيانات عام ١٩٥٨ (٢٥) » .

ولا يختلف الأمر عند تطبيق الاتجاه المستقبلي على البحث العلمي . نجد أول ما نجد في مجال البحث العلمي أن العملية ذاتها ، والمؤسسات التي تقوم على أمرها ، والأشخاص الذين ينهضون بمسئوليتها . تشكل جميعا جهازا يبلغ تعقيده درجة يتعذر معها تجميع كافة البيانات والمعلومات التي تبدو هامة ، ثم التمكن من هذه

(٢٣) المرجع السابق ، ص ٢٥٨

(٢٤) انظر كتاب Les Utopies de la Renaissance, Paris, P.U.F., 1968

(٢٥) Donald A. Schon, «Forecasting and Technological Forecasting», in «Toward the Year 2000 : Work in Progress», Daedalus Boston, 1967, p. 765.

البيانات . ثم نجد ثانيا أن جهاز البحث العلمى ذاته لا يمكن أن يعالج باعتباره جسمة ذا حياة خاصة يستقل بها عن سائر الأجهزة الأخرى . يؤكد جيلبرت سيموندون أن الأداة التكنولوجية ذات كيان ووجود محدد لأن لها نشأة وتطور ، ولكن تلك النشأة وهذا التطور لا تخص الأداة وحدها ، إنما تشمل كذلك تاريخ علاقتها بالإنسان وبالعالم (٢٦) . والتنبؤ التكنولوجى يتحدى خلال التبدد كأنما يتناول كيانا مستقلا عن الإنسان مشحونا بأشياء تقية بتحدد احتمال وجودها بالنموذج الادائى للشيء فى صورته النهائية : جاهز ومعد للاستعمال والأداء ، كأن الأداة منعزلة عن التاريخ وليست جزءا من ترابط وظيفى وتطورى يتمثل فى العلاقة بين الأداة والإنسان . لكن الواقع هو أن العلاقة موجودة منذ بدء الخليقة ، وتحديد المراحل المثالية لا يعزل نشأة الأدوات التكنولوجية وتطورها عن مشاركة الإنسان فى مراحل العملية . ان محترفى التنبؤ التكنولوجى لا يزدون عن كونهم يحددون باتجاه الأحداث ، أى بنتيجة سلسلة من الاسئلة تقدم للخبراء ، واجابة هؤلاء الخبراء لا تزيد - مهما صيغت فى معادلات رياضية وعولجت معالجة حسابية - عن كونها آراء (٢٧) .

لعل كتاب اريك جانتش مسئول أكثر من غيره عن اشاعة فكرة التنبؤ التكنولوجى كأداة لرسم السياسة العلمية بين الإدارات الوطنية . فهو كتاب ساحر فى كثير من الأوجه ، وعلى الخصوص ذلك الاستعراض الواسع الاق للانماط المتعددة للطرق والأنظمة التى يمكن أن تختص « بما يكن ان نطلق عليه التقدير الاحتمالى ، على مستوى من الثقة عال علوا نسبيا ، لمستقبل التحولات التكنولوجية (٢٨) » . وفكرة التحولات التكنولوجية تهيم للتنبؤ بعدا جديدا ، لأنها تقترح « حيزا » يكون مجال طموح للتنبؤ بالاكتشافات والاختراعات والابتكارات ليس لداتها فقط ، وإنما كذلك على أساس تأثيراتها على البيئة الاجتماعية . أول مستويات التنبؤ يجتزئ

(٢٦) Gilbert Simondon, *Du Mode d'existence des objets techniques*, Paris, (٢٦) Aubier-Montaigne, 1969, pp. 154-158.

(٢٧) « طريقة ديلنى » هى أشهر النماذج المعروفة للوسائل التى لا تخفى حقيقة اعتمادها اعتمادا أساسيا على الإلهام . فى هذه الطريقة توضع سلسلة منتظمة من الاسئلة المبرجة بدرجة دقيقة تتناول الاتجاهات التكنولوجية فى مجال علمى ما ، وتقدم الاسئلة الى جماعة من الخبراء الاختصاصيين ، ثم تدمج الاجابات بملومات وبيانات تجمع من الخارج ، ثم تقدم هذه الاجابات والبيانات جميعا الى حاسب الكترونى . النتيجة هى قائمة بتنبؤات عن الفتوحات التكنولوجية تترى حسب برنامج لزمى يتكون من مراحل الاحتمالات تتحدد بالاتفاق المقبول بين جماعة الخبراء ، أما وسائل التنبؤ التكنولوجى التى تستهدف تقليل دور الإلهام باستعمال مزيد من الآلات الحاسبة ، فمن الواضح أنه لا مناص من الدراسة التمهيدية التى يقوم بها الخبراء . عن طريقه ديلنى ، انظر كتاب :

T.J.Gordan and Olaf Helmer, *Report on a Long-Range Forecasting Study, Report*. p. 2982, Rand corporation, Santa Monica, 1964.

إشرح الطرق الأخرى انظر المرجع ٢٨

Erich Jantsch, *Technological Forecasting in Perspective*, OECD, Paris (٢٨) 1967.

بتحديد الزمن المطلوب لاستكمال اختراع معين ، والجهد المطلوب للحصول عليه ،  
«الإمكانات الوظيفية التي يمكن أن تكون له. هذا ما يسميه جانتش «التنبؤ التكنولوجي  
الاستطلاعي» وهو في ذلك يميزه عن المستوى الأعلى من التنبؤ والذي يسميه  
«التنبؤ التكنولوجي المياري» الذي يتناول أيضا البصر بكل توابيع الاختراع .

في كلمات قصيرة نقول ان المستوى الأول يتناول تاريخ الاختراع ذاته ، أما  
المستوى الثاني فيتناول الطريقة التي يمكن أن يؤثر بها الاختراع على التاريخ في  
عمومه .

يمكن القول بأن كل ما نبع عن الاتجاه المستقبلي من كتابات يبدو وكان له نكهة  
«الصباح لدى السحرة» . وليس كتاب جانتش بأقل من غيره في هذا الصدد (٢٩) .  
ولكن روح الشعور بالمسؤولية التي تتصف بها المؤسسات التي رصد الكتاب أنشطتها  
ووضعت كيائها ، والنظمة الدولية التي كفلت الكتاب ورعته ، تكفي جميعا لأن تأخذ  
الكتاب مأخذ الجد . التفاؤل الذي يبديه تجاه إمكانات التنبؤ التكنولوجي ينبئ  
عن المناخ الذي تنغمس فيه السياسة العلمية ، وكثير من أصحاب السلطة الإدارية  
يساركون في هذا التفاؤل ، متهيئون لتصديق الفكرة القائلة بأن لو استوفيت  
واستكملت الأدوات التقنية ثم استخدمت استخداما منتظما في اتخاذ القرارات  
الحكومية المتعلقة بالعلم ، فإن الترشيد ينجح في السيطرة على كل مصادر البلبلة  
والتبديد ، وسيقدر لذلك على السخريه من التاريخ .

يبدو التنبؤ التكنولوجي من هذه الناحية أقرب صلة بالطريقة الرومانية في  
تأويل القال منه بالتصور الاسطوري للمدينة الفاضلة في مثاليات عصر النهضة .  
ذلك لأن تلك المثاليات ، في عدم مبالاتها بفكرة الزمن ، لم يكن لها اهتمام بالعمل  
المباشر ، إنما كان اهتمام العرافين الأول أن يجعلوا من أنفسهم أصحاب الشعائر  
التي تتحكم في الأفعال (٣٠) . وكما كان من وظيفة العرافين أن يثبتوا الأوضاع ،  
وتقصدها هنا المعنى البدائي لفكرة التثبيت ، « فان القال ذاته يصبح قاطع الدلالة

---

(٢٩) مثال ذلك وعنها على نفس المستوى وسائل تباين فيها درجة التوكيد والاستيثاق ، أو  
تناول أمورا على أنها حقائق ثابتة والواقع أنها ليست كذلك . من هنا يقرأ الإنسان القول « هناك  
قطران فقط استكملا الهيكل المطلوب ليصبح التنبؤ التكنولوجي متاحا بطريقة منتظمة لهماون التخطيط  
«الوطني» : الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا . ليست كلمة « فقط » من مصدر الخطأ الفادح ،  
ولكن القول بأن مثل هذا الهيكل قد وجد أصلا في فرنسا أو في الولايات المتحدة الأمريكية . كتاب :

E. Jantsch, *Technological Forecasting in Perspective* , p. 279.

Jean Bayet, *Histoire politique et psychologique de la religion romaine*, (٣٠)

Paris, Payot, 1987, pp. 51-60.

Raymond Bloch, *Les prodiges dans l'Antiquité Classique*, Paris, P.U.F.,  
1963, p. 3rd part

يفعل الشعائر والطقوس المرمية وتأثيرها (٣١) . من هنا نتبين أن المنتبئين التكنولوجيين يعملون على تثبيت خطوط القوى فى العلم والتكنولوجيا ، وهى أمور سيصبح لها الجسم بفضل الحسابات الرياضية . التناول الراشد والمنهجي يحول تفسير الشعائر والارشادات من مجال الطبيعة غير ذى الحدود الى مناطق حضارية ذات حدود . لم يعد مطلوباً أن تحل شفرة رسالة المستقبل على أساس التجليات الطبيعية التى قد تتدخل فيها الآلهة لتكون بين الانسان وقدره ، انما المطلوب هو أن يكون الأساس هو نوانج الحضارة ، وهنا يكون مستقبل التكنولوجيا نظراً لقسمة الانسان وقدره . على أن المسألة لم تتبدل ، فما تزال مرتبطة بظروف تستحث الانسان على الفعل المباشر ، والاختيار الوقتى ، والقرارات العاجلة .

على أنه من اليسر أن تشكك فى المنتبئين التكنولوجيين ، فحتى فى المستوى الأول من حدسهم ، وهو « التنبؤ الاستلاعى » لم يثبت صدقه بعد ، الا باعتباره داة 'وضع برامج الانتقال من مرحلة استكمال الاكتشاف أو الاختراع الى مرحلة التجديد والابتكار . وكفاءة تطبيق الاكتشافات التى تحققها مناهج الادارة الحديثة تحملنا نعتقد بأننا قادرون بنفس تلك الوسائل الميكانيكية أن نطوع عملية الاكتشاف ذاتها الى ما يشبه برنامجاً من برامج التنبؤ يسمح بتحويل طاقات الاستكشاف الى امكانيات عملية ، أو فى كلمات أخرى ، يسمح بترسم صورة الاستكشاف فى وقت يمكن معه أن تعالج تلك الصورة معالجة رياضية وكأنها حالة تتحقق فى اطار المدى المحدد . ولكن التحكم فى العملية التى يتم بها الحصول على نتائج الأبحاث مايزال امراً غير متحقق . فهما بلغ وضوح تصورنا لعملية البحث العلمى فى اطار علاقاتها بالتكنولوجيا وبالضوابط الاقتصادية ، فاننا لا نستطيع قط أن نزيح جانباً منابع التشككات التى هى جزء من أصول عملية البحث العلمى ومن جذورها .

الاهم الا اذا تصورنا أن الاستكشاف ينزل - على نحو ما يقول برجسون عن المستقبل - « فى ضرب من الصندوق ملء بالامكانيات » ، يستطيع الخبراء ، بفضل صلتهم التقليدية بالعلم والتكنولوجيا أن يجدوا له مفتاحاً (٣٢) . هذا التصوير لا يختلف فى مجال تخيل التغير التكنولوجى عنه فى مجال التوهبات الميتافيزيقية ، حتى ولو بدا أن المسألة هنا أسير حساباً باعتبار تعلقها بنظام مغلق لجموعة من النقط المادية ، ومعنى ذلك أن نغمض عيوننا عن حقيقة الأمر وهو أن التغير التكنولوجى يستخلص من مجموعة كبيرة من العناصر لا تقتصر على الحيز والمادة . « لو كنت أعرف ماذا سيكون العمل الرائع فى الغد لأبدعته أنا » . ولم يجد واحد من أبرز خبراء الابتكارات التكنولوجية وهو دونالد أ. شون رداً خيراً من رد برجسون فكتب

يقول ، « هناك مسألة خاصة فى كل نظرية تفترض امكان التنبؤ بالابتكار . فالتنبؤ باختراع اختراع فى حد ذاته ، يمثل هذا يحقق التنبؤ ذاته . أما أن نقول بأن نظرية معينة تسمح بالتنبؤ بالاختراع ، فانه يشبه القول بأن النظرية تسمح بالاختراع » (٣٣) .

ولكن عندما نرتفع الى المستوى الأعلى وهو « التنبؤ التكنولوجى المعيارى » فان التنبؤ التكنولوجى يظهر بوضوح فى صورة العراف ، ويقوم بدوره فى المجتمعات الحديثة . فالتنبؤ التكنولوجى المعيارى يفترض فى الواقع امكان تحليل كل عوامل الاستكشافات المقبلة ، وتوقع امكان تطبيقها ، ورصد الحاجات التى ستسدها ، وبيان تأثيراتها على البيئة الاجتماعية . أى أن « مدى التحول التكنولوجى » يمكن أن يستكشف فى اطار علاقاته المستقبلية ، كانه واحد من أجهزة التفدية الرجعية التى تتيح على الأرجح تحقيق المعرفة الناتجة ، وتكون تلك المعرفة فى ذات الوقت المسك والناتج للقرارات التى تنشئها .

كان الأمر هنا هو أن فن التنبؤ يتجه الى أن يستبدل نفسه بفن اتخاذ القرار ، وهو يحول الوعود المأمولة والتى تستنبط من الاتجاهات التكنولوجية الى أهداف اجتماعية . وهى « معيارية » على وجه الدقة لأنها تنبئ توقعاتها على أساس الأشياء التكنولوجية ، وعلى قيم يرتبط بها تحقيق الوعد ويتبنى عليها اتخاذ القرار بشأنه . حتى ليكاد المرء أن يصدق آمال نورنبيرت وايزر وكأنها قد تحققت فعلا ، بأن المعرفة التكنولوجية قد نمت لتعم حدودها وقصورها ، وأصبحت لا تعرف كيف تمد آفاقها من مجال « كيف تعرف » الى مجال « ماذا تعرف » (٣٤) . ولكن صورة المستقبل التى ترسمها تلك الخطوط التكنولوجية التى يمكن لطاقة الالهام — حتى مع ارتباطها بالنماذج الرياضية — أن تتنبأ بها وأن يكون ذلك على درجة عظيمة من المعقولة . تلك الصورة مشحونة بالقيم المعاصرة ، أى أن عناصر الاختيار التى تنشأ عن تصوراتنا للمستقبل التكنولوجى لا يمكن فصلها عن الوقائع المذهبية المعاصرة .

ليس من شك فى أن التنبئين التكنولوجيين — شأنهم فى ذلك شأن العرافين الرومانيين — يؤكدون أنهم يجعلون لأنفسهم مهمة معينة هى تحديد البدائل ، وأن

---

Donald A. Schon, « Forecasting and Technological Forecasting » in (٣٣) *Daedalus*, p. 787.  
Donald A. Schon, *Technology and change*, New York, Delta Book, 1987.

(٣٤) « هناك صفة أهم من « معرفة كيف » أى معرفة كيف نصنع ! ولنا نستطيع إيهام الولايات المتحدة بأن لها منها نصيب وافر ، تلك هى صفة « معرفة ماذا » وتقدم بها تحديد كيفية تحقيق أهدافنا وتحديد مائة هذا الأهداف كذلك : من :

Norbert Wiener, *The Human Use of the Human Beings*, New York, Avon Books, 1967, pp. 250-251.

فى امكان المجتمع ان يرفض نبوءاتهم . ولقد كان الرومان على درجة ممتازة فى هذا الفن الذى يعتمد على تبين المدى الذى يمكن ان يسرركه البصر بالمستقبل لحرية الفعل . كان يبدو وكأنهم يملكون وسائل تناول المستقبل والمصير ، حتى يبدو وكأنهم يسيطرون على المستقبل والمصير ذاته . ومن هنا اصبح « هؤلاء التكنولوجيا أنفسهم ، فى اخلاصهم للروح اللاتينية ، اكثر سيطرة على الشعائر والاشارات التى هم عرضة لها » لدرجة التحكم فى شهية الكنايك المقدسة وهى فى اقفاصها (٣٥) . مثل هذا نجده فى النبوءات التكنولوجية التى تستكمل بما يرتبط بها من قيم دعائية اذ كان لها ان تتحقق ، فهذه النبوءات تترك اقل الفرص للخلل بقدر ما تؤثر بفعل الكلام من المستقبل على القرارات التى تتخذ فى الحاضر . فخطوط القوى والتوجيهات التى تؤثر فى اتجاهات البحث العلمى يمكن تصورها على انها امور محتملة على اساس من القيم الحاضرة ، وهى تجعل ذلك التصور المستقبلى مرغوبا فيه ، وهى فى نفس الوقت تضى على توقع تلك الاتجاهات ( النبوءات ) احتمالا اكبر .

يقول اصحاب فكرة التنبؤ التكنولوجى المعيارى بأن « المسألة الهامة التى يجب ان نتذكرها هى تخطيط النظام بحيث يسمح عند توسيع افقه بادخال اهداف ومقاصد معينة كجزء مما يتوقع ، ثم تتحول هذه الاهداف الى عناصر فعالة ومؤثرة فى تحديد التغيرات التى يلزم ادخالها على الاوضاع الحاضرة - وذلك باقتراح سلسلة من السياسات التى يلزم تطبيقها ، والسياسات المتصلة والمتفاعلة التى يلزم استحداثها - اذا كان للمستقبل المرتجى ان يترجم الى واقع معاصر » (٣٦) . هذه الوظيفة التوجيهية لاولئك العرافين المعاصرين لا تقل فى مضمونها السياسى عن وظيفة العرافة عند الرومان . وكما اصبحت العرافة اداة فى ايدى اصحاب السلطة او المتطلعين للسلطة ، يرتبط بها قدرهم المقسوم من نجاح أو فشل . كذلك حال اصحاب « التنبؤ التكنولوجى المعيارى » يحلمون بأمل أن يصبحوا مركز قرارات الدولة يحددون اتجاهاتها ومقاصدها . وقد تساءل الفيلسوف « كانت » ساخرا « كيف يكون التاريخ الاستنتاجى ممكنا ؟ » . الاجابة هى « اذا كان العراف ذاته هو صائم الاحداث ، ومنظم تتابعها ، وهو يروى قصتها مسبقا » (٣٧) .

Jean Bayet, p. 55

(٣٥) مرجع سبقت الاشارة اليه :

Hasan Ozbekhan, The Idea of a Look-Out Institution system Development corporation, Santa Monica, California, 1965. (٣٦)

E. Kant, «The Conflict of the Faculties,» in the pamphlets on The Philosophy of History, Paris, A. Montaigne, 1947. (٣٧)

## التنبؤ والبحث العلمى الحر :

التنبؤ التكنولوجى ، وهو يجعل من نفسه أداة للتكنولوجيا الاجتماعية (٢٨) ، لا يجتزئ بتفسير الاشارات التى تشير الى الاتجاهات الممكنة للبحث العلمى . انما يربط نفسه بتصور للبحث العلمى والمجتمع يكون فيه البحث عن المعرفة الجديدة مرتبطا بامكانيات تطبيق تلك المعرفة . والأفق « المعيارى » للتنبؤ التكنولوجى هو فائدته الطبيعية ، أى حيث يترجم الاكتشاف والابتكار الى مستحدثات لا تؤثر على علاقة البحث بموضوع البحث ذاته فحسب ، انما تؤثر كذلك على العلاقة بين نواتج البحث والكل الاجتماعى . أى أن طرق التنبؤ ووسائله ليست وسائل فحسب بل هى بالإضافة الى ذلك مذاهب تتحدد فى الاطار الذى يشتمل كذلك على جهاز البحث فى ارتباطه بموضوعاته وأهدافه .

اما البحث الحر الذى تكون نتائجه غير محققة للباحث الذى يجربه وللؤسسات التى تنفق عليه ، فيبدو نموذجا للحالة القصوى من الانحراف عن مفاهيم الفائدة والعائد الاقتصادى . ولكننا نقر بأن نظام البحث العلمى الكامل يشتمل على نطاق ليس الى اختصاره أو تقليل مداه من سبيل ، وهو نطاق يتسم بتنض الخاطر والمفاجآت . ويقتضى حل المشكلة أن نفترض وجود تلاحم تام بين جهاز البحث العلمى والكل الاجتماعى ، والبحث الحر جزء من هذا التلاحم مع أنه أقل درجة فى مجال التصديق من الأنماط الأخرى للبحث . فإذا حددنا تحديدا مسبقا الأغراض التى يلزم أن يستهدفها البحث العلمى بالإضافة الى الأغراض الشاملة ، والمهام التى يجب القيام بها ، فإن التنبؤ التكنولوجى سيكون فى وضع يسمح له بتوجيه البحث العلمى الحر بحيث يلتزم بالخط الذى ترسمته لنفسها الأغراض الاجتماعية التى هو صاحبها وعرفها . يقول ابريك جانتش « ان التنبؤ التكنولوجى المعيارى اذا كانت نقطة بدايته هى احتياجات المجتمع ، فهو قادر على استيعاب البحوث الأساسية والافادة من توجيهاتها لأبحاث التقدم الاجتماعى ، على نحو ما يتم تطبيق البحث العلمى فى المجال الاقتصادى فى الصناعة » (٣٩) .

لا يمكن أن نتهم جانتش بالفشل فى طرح السؤال فى وضوح وحسم ، فالتنبؤ التكنولوجى المعيارى يتحدى فكرة البحث الأساسى الذى يتميز بسمات خاصة ، منها أن لا يمكن التنبؤ بتطوره ولا توقع خطاه المقبلة . هذه هى الفكرة التى يسميها

---

Olaf Helmer, Social Technology, New York, Basic Books, 1966 (٢٨)  
Hasan Ozbekhan, Technology of Man's Future, Report SP-2494, System Development Corporation, Sanata Monica, California, 1966.

Erich Jantsch, Technological Forecasting in Perspective, p. 60. see also, (٣٩)  
«Technological Forecasting — A Tool for a Dynamic Science Policy, in Problems of Science Policy», Paris, OECD, 1964, pp. 113-123.



جانتش « حوصلة » العلم ، أى انطوائه فى برج عاجى منعزلا من تأثيرات العالم الدنيوى ، ويشير الى نموذجها الواضح فى كتاب توماس كوهن « تركيب الثورات العلمية » ، اذ يقول كوهن ، ان التقدم العلمى يشتمل على نوعين من الحركة : حركة « العلم السوى » الذى يتطور فى حدود الصيغ والقواعد المرعية ، وحركة العلم فى فترات الفوران والأزمة حين تشتمل الثورة بأثر الأفكار والرؤى « غير السوية » والتي تتخذ شكل الصراع بين الصيغ والقواعد القديمة والجديدة ، حتى يكتب النصر للأفكار الجديدة فيعترف بها ، وتصبح هى الأساس الجديد « للعلم السوى » (٤٠) .

ان الصيغ والقواعد المرعية تكفى فى حد ذاتها لتكون أسسا لاختيار موضوعات الدراسة ، فاذا اُجبت الجهد العلمى جدواه ، فان ذلك يرجع الى الحلول التى حوصل إليها فى إطار « العلم السوى » . من المستحيل التأثير على هذه العملية من الخارج ، وبالأحرى فمن المستحيل التنبؤ بالاتجاهات « غير السوية » التى تصبح فيما بعد مصدرا للصيغ والقواعد الجديدة . يقول كوهن « لقد درجنا منذ أمد على رؤية العلم فى صورة الجهد الواحد الذى ما يزال يتقدم رويدا نحو هدف ما تحدده الطبيعة تحديدا مسبقا » (٤١) . ولكننا نقول بأن لا جدوى من أن نتصور أن هناك صورة للطبيعة كاملة وشاملة وموضوعية ، ولذلك فيجب أن « نبرر وجود العلم ونمطل نجاحه فى زمان معين . اذا تعلمنا استبدال التطور مما نعرفه حقا الى الاتجاه الى ما نود معرفته ، فان عددا من المضلات التى تواجها ستختفى » (٤٢) .

هذا التصور « النقي » الذى يرفض كافة التأثيرات التى قد توجه العلم ومجراه إلا ما ينبع من مسأله ، على تقيض من التصور الآخر وهو « دمج » العلم فى النظام الاجتماعى . هنا نجد أن الواقع العلمى الذى شهده التاريخ فعلا يعلو على كل فكر نظرى عن المعرفة ، كان ليس للمعرفة ذاتها من أهمية الا بقدر ما يطوعها التاريخ . فاذا عارضنا هذه التصورات من أساسها فليس سبب ذلك أننا نجد لكل من التصورين معا شواهد ترتكز على الحقائق ، إنما يرجع ذلك الى أن هذين التصورين يرجعان الى مذاهب فكرية لا يمكن التوفيق بينها . كان الحوار يجرى بين أصميين ، لأن كل معسكر يشير الى شيء يمكن تعريفه تعريفا مستقلا عن القيم التى تتصل به .

---

Thomas S. Kuhn, *The Structure of Scientific Revolution*, Chicago Press, (٢٠) 1962.

فى كثير من الأوجه تشبه الأمور « غير السوية » منذ كوهن مايسيه بالثيلايد « عقبات نظرية المعرفة » كما لجد فكرة « النموذج المثال » غامضة لانا نجد فكرة « عقبات نظرية المعرفة » محددة وثرية للدرجة أنها الأساس الذى يقرر تلك الأمور « غير السوية »

(٤١) المرجع السابق ص ١٧٠ Thomas S. Kuhn,

(٤٢) المرجع السابق .

يقول جورج كانجهام : « كل من الموقفين يتدل الى درجة معالجة موضوع تاريخ العلم كانه من موضوعات العلم » (٤٣) .

سواء كان الادراك متأخرا أو كان النظر فى العواقب سابقا ، فما يزال سوء الفهم واحدا . فإذا وجد المرء هنا وهناك فكرة الالتحام بين العلم والمجتمع وقد صيغت فى كلمات مطلقة تشبه التفسيرات المثالية ، فان مرجع ذلك الى افتراض أن موضع النظر فى الحالىين يمكن تحديده باعتباره موضوع علم من العلوم . ان فكرة العلم البحت المحتمى فى البرج العاجى لدرجة انه لا يصيخ السمع لضوضاء العالم الحديث ، تواجه تحديا من تطور العلاقات بين المعرفة والقوة ، وتعارضها احوال تدخل القوة وعدم استقلال المعرفة ذاتها ، وبمسخها غياب حدود واضحة بين مراحل البحث العلمى المتصلة . ولكننا نجد هنا أن المتطلبات والاستجابات الاجتماعية التى يكون العلم موضوعا لا تعال تعليلا ميكانيكيا الدروب التى يسلكها العلم . نجد مثل ذلك فى مجال التنبؤ بالنتائج الممكنة للعلم ، اذ هى لا تحدد تحديدا ميكانيكيا العمليات المطلوبة لتحقيق تلك النتائج . ان تطلع المتنبئين التكنولوجيين الى توجيه العلم ، وتوجيه المجتمع ، على أساس التنبؤ بالاتجاهات الممكنة ، لا يذهب بمعامل التشكك المرتبط بالاستكشاف والاختراع . والحق أن الفكرة القائلة بحتمية العلم الهادف والنافع ، وهى أساس تصور مستقبل العلم فى ارتباطه بحاجيات المجتمع ، لا تؤدى الى تطبيق التقنيات المتاحة التى يمكن أن تصبح متاحة (٤٤) . لسننا نسمع قط بالاعتماد على الحدس والتخمين فيما يتعلق بمستقبل النهج العلمى ، ثم اعتبار ذلك من الرشد ومما تناوله كأساس علمى لما يمكن أن يتخذ من القرارات السياسية ،

---

Georges Canguilhem, *Etudes d'histoire et philosophie des Sciences*, (٤٣) Paris, Vrin, 1968

يشير فى المقدمة ، ص ١٥ ، الى حوار بين اسكندر كويرى وهنرى جيرلاك فى مؤتمر عقد باسكفورف فى يوليو ١٩٦١ ، عندما اتم جيرلاك كويرى بانه «مثالى» أى أنه يعتبر النشاط العلمى نشاطا نظريا وبأنه يقبل حقائق تاريخ العلم وهى واقع استقلال العلم من الامور الاجتماعية ( اشارة الى كتاب : Henery Guerlac : *Some Historical Assumptions of the History of Science*, A.C. Crombie ed., London 1963, pp. 797-812).

والرد فى كتاب

Alexandire Koyré, *Etudes d'histoire de la pensée (Scientific)*, Paris, P.U.F., 1966, pp. 352-361.

(٤٤) يقارن جانثس بالاضافة الى ذلك افكار كوهن بأفكار دوج. هـ. سيو الذى يقرر فى كتابه *The Tao of Science* اضافة الى المعرفة الغربية التى تعتمد على العقل بعض العناصر التى تعمق اعاجيب الطبيعة . هنا يصبح الخلق العلمى « اشعاعا من الامعرفة ليس عقلانيا وليس الهاما ، انما لعنيا ( العلم اللدنى ) . ليس هناك نموذج افضل من هذا على هذا الخلط بين مجالات العلم والكهوت فى التنبؤ التكنولوجى . ولعلنا نتعامل من الجدوى العملية التى يمكن أن يستخلصها المتنبئون التكنولوجيون من هذا كله .

R.G.H. Siu, *The Tao of Science*, M.I.T. Press, 1964, chaplev 9.

ليس لثل هذا الأساس العلمى وجود ، والحدس والتخمين لا يفقدان صفتهم بمجرد  
البعد عن التجليات الإلهامية والاعتماد على أدوات رياضية .

حقا توجد بعض القراوات الاستراتيجية التى تأخذ شكل الحتميات المحددة  
فى المجالات التى ينبغى تركيز الجهود فيها نظرا للنتائج التى تتوقع منها . فالدولة  
التي ترفض فى تزويد نفسها بالقوة النووية يجب أن يكون لديها باحثون أكفاء قادرون  
على حل مشاكل الانشطار الذرى ، ومتمكنون من علوم المفاعلات . مثال آخر  
نضربه بموضوع البيولوجيا الجزيئية الذى أصبح الآن علما من « علوم المستقبل »  
واضح المعالم . نحن نتوقع من دراسات مادة الحامض النووى فى غضون العقد  
القادم نتائج هائلة تشبه تلك النتائج التى برزت فى مجال علم الفيروسات فى الثلاثينيات  
فيما بعد اكتشاف الفيروسات . ولكن هذا التحديد لا يمكن أن نعتبره تحديدا  
موضوعيا ولا نهجا محددا للامكانيات التقنية المستقبلية وآثارها على المجتمع جميعا .  
ذلك لأن هذه التوقعات مهما تخفت فى صياغة رياضية مازال منذ البداية تزرع تحت  
وطاة القيم التى يثرب بها واضعوها . يقول جانتش « ولعل المرء يستطيع التجرؤ  
والتنبؤ بأن التنبؤ التكنولوجى سيصبح فعلا ومؤثرا على توجيه البحوث الأساسية  
فى المستقبل القريب » (٤٥) . يستطيع المرء ولا شك أن يتجرأ ، ولكن إذا كان  
للبحث العلمى الأساسى أن يتعرض للتوجيه تعرضا متزايدا ، فإن ذلك لا يرجع الى  
أن الصياغة الاسمية للنبوءات الموجهة يكون لها فى الغد عزم احتمال أكثر من  
احتمالها اليوم ، إنما يرجع الى أن ما تحدده النبوءات باعتباره احتملا ، سيتزايد  
الخلط بينه وبين ما نعتبره مرغوبا فيه سواء كان ذلك صراحة أو ضمنا (٤٦) .

ليس فى تاريخ العلم فكرة البشر السابق بالمعنى الدقيق للكلمة ، ذلك لأن  
البشر يوصف بأنه رجل لا يمكن القول بأنه ذهب ، إلا بعد أن يكون قد ذهب فعلا ،  
ومثل هذا يقال عن التنبؤ التكنولوجى ، إذ أنه لا يتنبأ بالمعنى الرياضى والحتمى  
للكلمة ، ومن ثم لا يتنبأ بالفتوحات التكنولوجية والعلمية التى ستتحقق غدا ، أو  
نتائجها الاجتماعية ، إنما يمكن أن يقوم بوظيفة الدليل « إذا أصبحت كل الأشياء  
متساوية » ، أى أن التنبؤ يخاطر بالعمل الذى يقول بأنه يقصده : أنه يقامر على  
المستقبل . يقول جورج كانجلهم « أن الموضوع الأساسى لمؤرخ العلم يمكن أن يتحدد

---

(٤٦) يقول جانتش فى مجال التعليق على نتائج « مشروع النظرة للخلط » : « ان فقدان التفكير  
المباعد يذهب بفائدة البحث الأساسى ويمضى الزوال فى أفراض تطوير الدفاع الأمريكى » . كتاب  
« التنبؤ التكنولوجى » ، ص ٥٤ .

هذا غير صحيح فى المقال الاول ، وأما فى المقام الثانى والأهم فإنه يتضح أن تعريف الفائدة يحمل  
حنا معنى التعريف السابق لما هو محتمل . من «مشروع النظرة للخلط » انظر تقرير س.و. شيرون  
آخرين ، مكتب مدير بحوث وهندسة الدفاع بواشنطن ، ١٩٦٦ .

بالقرار الذى يخص الموضوع بمجال من الاهتمام ويمدى من الأهمية (٤٧) . وعلى نفس النمط نقول بأن الموضوع الأساسى للتمنبىء التكنولوجى تتحدد آفاقه بقرار من التنبئين التكنولوجيين أنفسهم ، لأنهم يعالجونه فى إطار اهتماماتهم . فإذا كان التنبؤ التكنولوجى « معياريا » ، فليس هذا لأنه يجد بين يديه مجموعة جاهزة من القيم ، مختزنة فيما يمكن أن يسمى « صندوق الامكانيات » فى العلم ، تستنبط مسبقا على شكل صياغة للعلاقات بين التطبيقات العلمية والاحتياجات الاجتماعية ، إنما لأنه يصيغ بلون قيمه الخاصة المستقبل العلمى الذى يدعى التحكم فى مفاتيحه . ان المدى المعيارى للنبوءة ليس هو المدى الموضوعى والمنطقى والراشد للنهج العلمى . ورغم الأداة الرياضية التى تحيط بالنبوءة بها نفسها ، فان التنبؤ التكنولوجى لا يزيد على كونه عنصرا من عناصر المدى غير المحدد المعالم الذى تتخذ فيه القرارات وتطبق . اذا قدم الأنبياء النصح للأمير ، فعليهم أن يتأكدوا من صدق بصرهم بالمستقبل اذا استطاعوا هم أن يقوموا بتحقيق نبوءتهم .

---

#### الكاتب جين جاك سالومون

ولد فى ميتر عام ١٩٢٩

يتولى أمانة المؤتمرات الوزارية العلمية لمنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية .

يشغل الآن منصب رئيس قسم الدراسات العلمية لهذه المنظمة دعاه فى عامى ١٩٦٨-١٩٦٩ مركز الدراسات الدولية لمعهد ماساتشوسيتس التكنولوجى لندوة دراسية فى السلم والشئون العامة الاوربية

المترجم : الدكتور محمد عبد الفتاح القصاص

الاستاذ بكلية العلوم بجامعة القاهرة

بقلم  
راؤول ارجمان

ترجمة  
د. زكريا ابراهيم

# المرآة المهشمة

## المقال فى كلمات

ان الوسائل الآلية كالتصوير الفوتوغرافى والنسخ أحدثت فى الفن ثورة عارمة ، فهل سيؤدى هذا الى تغيير نظرتنا له ؟ هذا هو موضوع المقال . ويرى الكاتب أن انتشار الأعمال الفنية ودخولها الى جميع المجالات وغزواتها الهائلة يبدو لأول وهلة مظهرا واضحا من مظاهر التقدم ، ولم يخطر ببال أحد قط أن يضع موضع الشك أو المناقشة قيمة النعم التي منحناها ايانا الآلات فى ميدان الفن . كما يرى الكاتب أنه فى استطاعتنا الآن أن نتخيل سببولوجية جديدة فى العلاقة بين المشاهد للأعمال الفنية وبين الأعمال الفنية ذاتها منشأها وفرة الصور التي حلت محل قلة الأعمال الأصلية ، تلك الوفرة التي جعلت العصر الذهبى للفنون المتاحة للجميع على الأبواب . كل منا يستطيع الآن شمن قميص أو وجبة طعام أن يقتنى أعمال كبار الفنانين ، وأن يقيم فى منزله متحفا للصور حقيقيا لا خياليا . وتدلنا الملامح الرئيسية لهذا الوضع الجديد على بداية ثقافة فنية ديمقراطية عالية ، إذ أن فن التصوير الفوتوغرافى وتعتمد الصور لم يكتب بإزالة الحدود الطباقية ، بل أزال كذلك الحدود السياسية والجغرافية .

ولا شك أن هذا غير ذوقنا الجمال أى ترتيب القيم فى نظرنا • ومن أبرز ميزات الفن المعاصر التقليل من قيمة العمل اليدوى • ويبين لنا الكاتب الفرق بين العمل الفنى الأصيل وبين صورته الفوتوغرافية ، فالعمل الأصيل لم يعد بعد نقله بالتصوير ذلك الشيء ذا الطابع الشخصى ذى الشخصية الكاملة ، فالصورة الفوتوغرافية « تقدر » ، بالعمل الفنى الأصيل لأنها لاتحمل ما فى اللوحة المرسومة باليد من المميزات الخاصة • ويتجسدت الكاتب فى مقالة من العمل الفنى الأصيل والعمل الفنى « المقلد » ، وهدف الناس من زيارة المتاحف الآن واختلافه عن هدفهم فى الماضى • ويرى الكاتب أن الفنانين كانوا يفكرون فى المجد فى الماضى ، أما اليوم فالذى يشغل بالهم إنما هو التجريد الدائم للأشكال والآلات والتعبير • ومن رايه أيضا أن انتشار الصور بالفزارة التى نشاهدها لا يمكن الاعتراض عليه فنيا ، ولكن المهم فى نظره أن يظل الناس ، حين تقديرهم للفن ، متمسكين بالمعايير القديمة ، ولا يجرفهم هذا النظام المصطنع الذى يجعل تقديرنا للفن مبنيا على أساس جودة الورق المطبوع •

أدت الوسائل الميكانيكية والاقتصادية الحديثة الى انتشار المعرفة بالفن فى وقتنا الحاضر : فالتصور الفوتوغرافى والنسخ وكذلك الأسواق الجديدة التى افتتحت لرواج « الثروات الثقافية » قدمت بسخاء الكثير من صصور الأعمال الفنية لجمهور يتزايد عدده يوما بعد يوم • وهذه الثورة فى مجال نشر الفن تشبه الثورة التى حدثت قبل ذلك فى مجال نشر الكلمة والفكرة بعد اختراع الطباعة ، ولو اننا لانعرف حتى الآن ما اذا كانت هذه الثورة ستكون لها فى ميدانها مكانا للطباعة من الأهمية .

وعلى كل فمن الواضح أن الكتب التى تكتب عن الفن قد أصبحت الآن « وسيلة جماهيرية للاتصال » وذلك لسهولة تداولها وكثرة عدد قرائها بالقياس الى ما كانت عليه الأمور فى الماضى • فمنذ خمسين عاما لم يكن التنظيم الاقتصادى والوسائل الآلية تتيح الا للغة القليلة المحظوظة الاطلاع على الحياة الفنية وذلك عن طريق الاسفار التى كانت تكلف المال الكثير وتقتضى الوقت الطويل ، أما البقية الباقية من الجماهير فلم يكن أمامها كبديل للأعمال الفنية الا الصور المطبوعة التى كانت تفتقر فى كثير من الأحيان الى الاقنن والجودة • أما الآن فقد انتشرت الصور الفنية الجيدة عن طريق الكتب الشهرية التى يتداولها الجمهور الكبير ، والمجلات التى تنشر فى

أعياد الميلاد والمناسبات الأخرى ، بهدف العناية لهدايا نافعة يراد الاعلان عنها ، صور الأعمال العظيمة لمشاهير الرسامين مثل الصور التي تعبر عن مولد المسيح وغيره ، والمؤلفات الجادة النفيسة . ولكن هذه الوسائل كلها تشترك في أنها تتيح لكل منها أن يلتقى بدنيا الفنون ويستمتع بها وهو فى منزله أمام المدفأة ، ومن هنا فإنها تسهم جميعا فى احداث نفس التغيير .

وهدفنا الوحيد من هذا البحث هو معرفة ما اذا كانت نظرتنا وقيمنا ومشاعرنا تجاه الفن ستتغير بالتطور الذى حدث فى انتشار الفن أم أنها ستظل كما كانت فى الماضى .

### \*\*\*

من السمات الخاصة للعالم الذى نعيشه الآن هو أن صور المنتجات أصبحت أسرع انتشارا وأكثر عددا من المنتجات نفسها . ففى الماضى كانت تقوم علاقة مباشرة وملموسة بين الصانع والمستهلك . كان المستهلك يستطيع أن يشاهد الصانع والسلعة التى يصنعها ، بل وفى كثير من الاحيان الطريقة نفسها التى تصنع بها هذه السلعة ولم يكن يدرك نفعا الا بعد رؤية أطوار انتاجها ، فى المصنع أو فى الحانوت . أما اليوم فوسائل الاعلام والاعلان مثل الصحف والمجلات ودور الخيالة تنشر الصور المتعددة للسلع وهذه الصور هى التى تثير رغبة المشتري وتساعد على اختيار ما يرغبه ، ذلك أنه يشاهد الصور قبل أن يشاهد السلعة دون بحث أو عناء ، بل على العكس فصورة السلعة هى التى تبحث عن المشتري وتثير رغبته خوفا من أن يعرض عنها .

وهذه الحالة ولو أنها فريدة فى التاريخ الا أنها منطقية بالنسبة للاقتصاد الجماهيرى السائد بيننا . فنشر صور المنتجات هى الوسيلة الوحيدة لرواجها . لكن هذه الأسباب ذاتها لها نتائج أخرى ، فعالم الفن يتميز اليوم بظاهرة مماثلة نشأت من تعدد نشر صور الأعمال الفنية التى لم تعد التقويمات السنوية المعلقة على الحوائط هى وحدها التى تنشرها ، بل أصبحت « الألبومات » والكتب والمجلات الدورية تزخر بها .

### أثر الاقتصاد على نشر الفن :

والسبب فى هاتين الظاهرتين إنما هو تطور الأسلوب الفنى « التكنيك » . فلم يكن لصور الأعمال الفنية أن تتعدد وتكثر الا بالتصوير الفوتوغرافى ثم بالنسخ وبعد ذلك بتحسين عملية الطبع وتجويدها بطبع الألوان على الصور ، ولكن التغيير الذى

حدث في الحياة الاقتصادية كان من أهم الأسباب التي أدت الى هذه الحالة الجديدة ،  
فزيادة دخل الأفراد وتوزيعه توزيعا عادلا بين جمهور كبير من « أصحاب الياقات البيضاء » ،  
والعمال المهرة ، وتعمد المجتمع « المعجزات التكنولوجية » ورغبته في الثقافة التي  
دعما التعليم ، هذا التعليم الذي لا ينفصل عن التقدم الاقتصادي ، كل هذا جعل  
الجمهور تقبل على الأسواق الفنية وجعل العملية ، التي تخضع بضرورة حتمية ،  
عملية مريحة . ونحن نرى أن كل تطور تكنولوجي - والتصوير الفوتوغرافي أحد الأمثلة  
له - يبحث عن أسواق يروج فيها بضاعته ويخلفها في الوقت نفسه ، كما أن كل  
تقدم موضوعي يفيد من التطور الأعم ومن مساندته له المساندة اللازمة الدائمة ، ولكن  
في مجال حديثنا هذا نقول ان كل هذه العوامل مارست تأثيرها معا ، فالمدرسة بثت  
في النفوس مشاعر الإعجاب بالفنون الجميلة ، وأوقات الفراغ تحققت بعد انخفاض  
ساعات العمل وازدياد أجر العامل وجميع وسائل الاعلام أدت عملها وأثارت في نفوس  
الناس الحاجة الى استهلاك الفن ، ضمن حاجاتهم الأخرى .

وهكذا فان انتشار الأعمال الفنية عن طريق تعدد نشر الصور يبدو للوهلة  
الأولى مظهرا واضحا من مظاهر التقدم ، ولا شك أن الآلات والتجار قد ساهوا بهذه  
الطريقة في تقدم الثقافة وأصبح هذا العمل الجديد عملا يوصف بأجمل الأوصاف ،  
اذ يوصف بأنه عمل ديمقراطي ومنطقي ، ذلك لأن عامة الشعب من الذين لم يستطيعوا  
بالعلم والبعدين عن ميادين الثقافة أصبحوا يشاهدون الأعمال الفنية العظيمة عن  
طريق صور صادقة لها . كما أن الاستعانة بهذه الصور يدعمها ، في نظر الجماهير ،  
تلك السمعة الطيبة التي تلحق بالتكنيك . فوفرة الصور تبدو أمرا بديهيا ، شأنها  
بقي ذلك شأن الآلات الجديدة، فلا يشك الناس في قيمة هذه الآلات، وكما لها ويثقون  
فيها كما يثقون في سرعة السيارات وسرعة الصواريخ . ومهما يكن فإن أحدا لم يخطر  
بباله أن يضع يوما موضع المنافسة أو الشك قيمة النعم التي منحتنا إياها الآلات  
في ميدان الفن ، وكأنه واحد من تلك الميادين التي تنتفع بالآلات توفر الوقت والجهد .

ان المرء أمام اجماع الآراء على أن لا يقوم الفنانون انفسهم بنسخ الأعداد الكثيرة  
من أعمالهم الفنية . وأمام منطق التطور أو أمام معنى التاريخ يخشى أن يوصف بسوء  
النية أو بعدم المعرفة اذا ما أظهر مخاوفه من هذا التعدد ، ولكن هذا لا يهم فيجب أن  
يثير كل جديد الدهشة . وفي حقيقة الأمر فان عالم المعرفة السهلة هذا لم يستكشف  
أبدا . فلم تجرى دراسة لعدد المهتمين الجدد بالفن ، ولا لتوزيعهم بين مختلف طبقات  
المجتمع ولا لمسلكهم تجاه سبل المعرفة القديمة كما حدث عند دراسة عادة قراءة  
الصحف : فكم من الناس وقع نظريهم منذ عشرين عاما فقط على صورة ( الفتاة  
الصغيرة ذات العمامة ) للرسم فرمير هذه الصورة التي نسخ منها أعداد  
لا نهاية لها ؟ وعلى العكس كم منهم استطاع أن يشاهد العمل الفني الأصلي وأن  
يكشف في مدينة دلفت ثم في لاهاي هذه « اللؤلؤة المنيرة » ؟ ولكن هذه المقارنة



الحسابية البسيطة التى تتردد كثيرا بالنسبة للأعمال الأدبية الكلاسيكية التى يعيد التلفزيون عرضها، ليس لها مكان فى بحثنا هذا . كما أننا لانعرف العلاقة التى يمكن أن تقوم بين نسبة التردد على المتاحف وانتشار الألبومات . ولا يبقى لنا بعد ذلك إلا أن نفترض ونقارن ونستنتج دون أى يقين ؛ ولكن الأهم هو أن نفكر . والحق أنه لو لم يخطر أحد من جيلنا بالتفكير فى هذا الموضوع ، فإن شيئا ما قد يكون مآله الضياع بغير أن يكلف أحد نفسه معرفة هذا الشيء أو التحدث عنه « فالموجات الجديدة » قد تنسى ما كانت عليه تجربة اكتشاف النسخ الأصلية الفريدة المحفوظة فى محراب الفن . عندما نتعود الالتقاء بهذه الأعمال الفنية العظيمة عن طريق الصور المطبوعة التى ينشرها الناشر . أن معجزة تضاعف عدد أرغفة لحيز لم تحدث إلا مرة واحدة ، أما معجزة تضاعف عدد الصور فهى مستمرة مادام التاجر والمستهلك يرغبان فى ذلك .

### سيكولوجية جديدة بين الفن ومشاهده :

ويمكننا منذ الآن أن نتخيل سيكولوجية جديدة فى العلاقة بين المشاهد للأعمال الفنية وبين الأعمال الفنية ذاتها ، منشأها وفرة الصور التى حلت محل قلة الأعمال الأصلية . فالمعرفة والثقافة ، ونعنى بهذا التعبير المعرفة التى يكتسبها المرء بمحض اختياره وخلال أوقات فراغه ، يمكن أن يختلف معناها فى هذه الحالة . فنحن هنا لسنا فى ميدان الأدب الذى ينقل كما هو مهما تعددت طرق النشر، فسواء نشر الأدب فى كتب الجيب أو طبع فى طبعات فاخرة فإنه دائما ثابت لا يتغير ، ذلك لأن الأدب ليس إلا كلمات والألفاظ ، وسواء كتبت هذه الألفاظ بطريقة واضحة أو بطريقة زخرفية ، وسواء كتبت على ورق الصحف أو على ورق فاخر ، فالأمر سيبان : ذلك لأن الكلمات والألفاظ لها صفة الدوام ، أو اللوحات والتماثيل ، هذه الأشياء التى لا بد لها من حيز تشغله ، فلا يمكن للمرء أن يؤكد أنه يمكن أن تحل محلها الصور .



فى باريس وحدها زار معرض بيكاسو أكثر من مليون شخص ، ومثل هذه العدد وفد على معرض بونار . وفى « القصر الصغير » رأينا الزوار يهرعون بأعداد هائلة لمشاهدة كنوز الفراعنة فكان ذلك انتصارا واضحا للمعرفة وحُب الفن ، ولم يكن يقل أبدا أن يكون انتقال هذه الجواهر التى سارعت إلى هذه الأماكن لتمتع نظرها بجمال الفن أمرا لا علاقة له بانتشار صور الأعمال الفنية التى مازالت فى تقدم مستمر . فبعد الألبومات التى مازالت أسعارها مرتفعة أصبحت الآن المجلات الشهرية التى يناسب ثمنها كل جيب تزخر بهذه الصور . وهكذا نجد أنفسنا ، بلا شك ، أزاء ديكالتيك حقيقى للتقدم . فالكتب والصور الفوتوغرافية المتعددة تقود الناس إلى

المتاحف ، وهذه بدورها تعيدهم الى الكتب . والذي لا يستطيع المتحف أن يقوم به سيحققه الألبوم . فالعصر الذهبي للفنون المتاحة للجميع على أبوابنا .

ان كلا منا يستطيع الآن بثمن قميص أو وجبة غذاء أن يضئ سيف الى مجموعته الخاصة أعمال يوسان أو ميرو بأكملها . وهكذا تتحقق « بيننا وتحت أسقف منازلنا » كما معنى بيان أنصار المساواة مساواة جديدة رائعة أمام الثقافة الفنية، وهكذا يمكن أن يكون لكل منا في منزله متحف ليس خياليا بل متحف للصور وأكثر من ذلك متحف حقيقي. وإذا ما قلنا أن الأعمال الفنية مهمتها تزوين الجدران فاننا نشاهد الآن عشرات الحوائث تعرض صوراً لأشهر الرسامين مرسومة على الورق أو النسيج أو الخشب بمقاييس تناسب كل بيت ولعمتها معتدل للغاية ، ان الناس في الماضي لم يكونوا يؤمنون بالتقدم في الذوق ، تماما كعدم ايمانهم بالتقدم في الاخلاق . ولكن هذا كان خطأ فالذوق في تقدم مستمر ، منتقل من البيوت البورجوازية الى المنازل الشعبية ، حيث حلت صور فان جوخ بروجل وبيكاسو محل الصور الملونة ونتائج الحائط بل وحتى محل الصور العائلية .

وإذا تأملنا الملامح الرئيسية لهذا الوضع الجديد وجدناها تدل على بداية ثقافة ديمقراطية منطقية عالمية .

### ديمقراطية التذوق :

أما ديمقراطية التذوق فهي واضحة جليا فيها . ذلك أن انتشار الصور يزيل شيئا فشيئا التفرقة بين الطبقات . ولو أن التعليم وأوقات الفراغ وارتفاع مستوى الحياة ساعد على السير بخطى سريعة نحو التطور . ففي الماضي كان يجب على المرء أن يتنقل ويمتلك ويتركها ، فكانت الطبقة البورجوازية وحدها ، التي لديها الوقت والمال ، هي التي يمكنها أن تستمتع بترف التعرف على الأعمال الفنية . فكان الرئيس دي بروس (١) وأسقف دير سانت نون والطبيب برجره . وإشراف إنجلترا يسافرون الى إيطاليا ويمكثون بها شهرا ، وكانت هذه مسألة مستوى معين في الثروة ، وطريقة حياة تتيح لهم الوقت الطويل الخالي من العمل . ولذلك كان هؤلاء المحظوظون هم الذين يستحذون على أسرار الفنون ويتمتعون بها . وعلاوة على ذلك فقد كان للبورجوازية أثر واضح في صبغ الأعمال

(١) قاضي وكاتب فرنسي عاش في القرن الثامن عشر ، وله مؤلفات أشهرها وصف اسفاره في إيطاليا .

الفنية بصيغة مستمدة من طبيعتها الخاصة ، وكأنهم قد وضعوا لها لائحة خاصة ، فياستثناء اللوحات والتماثيل المحفوظة في المنشآت العامة كالكنائس والمباني المدنية في القليل النادر ، كان الفن يصنع لكي يمتلك . ولقد أبدى البعض إعجابه بوجود بعض جامعي الأعمال الفنية الكبار في القرن الماضي من الفقراء مثل ولقردان الساعاتي ، ولاكاز الطبيب . وجيجو ويونا المصورين ، ولكن هؤلاء « الفقراء » كانوا في الواقع بورجوازيين أقل ثراء من غيرهم من محبي الفنون من أمثال أندريه جرولت . ويقال أن دخل لاكاز كان يبلغ قيمته ٢٥٠٠٠ فرنك ، وهذا المبلغ لا يعتبر إلا ثروة صغيرة ، إلا أنه كان يعتبر ثروة على أي حال .

ولكن سهولة تداول الكتب والصور الفوتوغرافية حاليا وضعت حدا لهذا الظلم . وليس السبب الوحيد لذلك هو أن اثمان الكتب والصور لا يمكن مفارقتها بأثمان الأعمال الفنية نفسها ، أو أن عددها يتيح نشرها نثرا عادلا بين الناس . بل إن امتلاك الكتب يعتبر من زمن بعيد الخطوة الأولى نحو الارتقاء الى مستوى الطبيعة المثقفة ، فالقراءة في رأي سارتر مكافئة لأنها بقوة تأثيرها وقوة ضغطها على التعلم تدل على دخول المرء الى عالم الفكر .

وقد ساعدت الألبومات على الافادة من سهولة التداول هذه في ميدان جديد ظل حتى وقت قريب مقصورا على الطبقة ذات الامتيازات. فلم تعد الطبقة البورجوازية تستحوذ على الأدب منذ اللحظة التي لم يعد التعلم مقصورا عليها ، إذ سرعان ما انتشر المدرسون وخريجو الجامعات ، بل عمال الطباعة ، أما في حالة الفن فقد ظل منتحيا الى مجال محدود مما يفسر وصف المثقفين ثقافة فنية بالتمالي . ولكن جيلنا الحاضر يرى بعين الأمل أو بعين الأسف نهاية هذا الوضع ، وهذا هو أول وأوضح أثر من الآثار المترتبة على ظهور أسلوب جديد في الصناعة وعلى أمل جديد في الاقتصاد .

ومما يريد من حدة هذه النتيجة وقوة تأثيرها أن التعليم يقدم الأفكار والكلمات أكثر من الصور والأعمال الفنية ، كما أن التربية المدرسية والجامعية تنصب على المعرفة الأدبية والعلمية أكثر مما تنصب على الفن . وهكذا فإن وظيفة المدرسة — كما تصورها للسياسيون والمفكرون — تركت للفن امتيازاته الأولى ولاشك أن هذا التفضيل كان راجعا الى تقدير صحيح للأولويات الملحة ، ولكن النشاط الذي دب في الأعمال ظهر في ميدان الفن لتعويض التأخر الذي حدث فيه واستكمال العمل

أما الاعلانات والدعاية التي تهدف الى بيع المجموعات ، فهي في هذا الصدد صريحة الى حد السذاجة : إذ أن الأفكار التي تود أن تبثها في النفوس هي أنها تجعل

من بيتك متحفا وتوصل الى الجميع تلك الأعمال الفنية التي كانت عزيزة المثال . وفي النهاية فإن هذا العمل لا يعيد الى الجمهور حقه فحسب ، بل يشير الى حدوث انقلاب في الامتيازات ، اذ أن الثقافة الجديدة ستكون أفضل وأكمل من الثقافة القديمة .

### الثقافة الفنية في البيوت :

وهكذا فبطبع صور الأعمال الفنية وتجميعها بالألبومات تدخل الثقافة الفنية البيوت ، وهذه الألبومات التي يمكن تداولها يمكن أخذها أو تركها وتقليب صفحاتها ، وكذلك شرائها أو استعارتها بعكس الأعمال الفنية التي تتميز بأنها تساوى بين الجميع لأن الكل يستطيع اقتناءها . وبفضلها أصبحت الثقافة الفنية مثل القراءة تمارس في المنازل وحجرات النوم .

ولكن ليس هذا فقط ما يجعل للألبوم مكانته ، فاجتماعيا له المكانة الأولى بلاشك، أما ثقافيا فله المكانة الثانية . فقد حققت عملية النشر في ميدان الثقافة ما كان مستحيلا قبل ذلك وهو تجميع الأعمال الفنية بطريقة منظمة . فالمتحف له طريقة في اختيار ما يعرض فيه من تحف وطريقته هذه تقوم على أساس ترتيب القيم الجمالية والتاريخية . والقطة المروضة أفضل من القطة التي لم تلق اعجابا لدى أمناء المتحف . ويقال « عمل جدير بالعرض في المتاحف » للتعبير عن قطة فنية قيمة . ولكن هذه الطريقة تخضع للوقت والصدفة ، فالمجموعات الفنية العامة هي مجموعات جمعت بينها مصادفات المنح أو الوصية أو الاستيلاء أو جمع بينها مصادفات الاختلاف بين أثمان القطع ومقدرة الأمان على الشراء . فمتحف اللوفر مثلا أقيم للاستجابة لتذوق عدد من ملوك فرنسا ، ووافقت عليه الثورة بعد ذلك ثم أضيفت اليه مجموعة لونيوار وكذلك الهبة التي قدمها كامندو علاوة على ظروف كثيرة أخرى شاركت في جمع تحفه وكانت فيها الصدفة عاملا له أهميته تماما مثل الإرادة والعقل ، فاذا أردنا مثلا مشاهدة صور مواقع أوساو الثلاث فلا بد لنا من الذهاب الى لندن ثم باريس ثم فلورنسا . وهناك مثل واضح جدا لذلك . وهو صورة البشارة في اكس التي قسمت بين كنيسة اقليمية ومتحف ومجموعة خاصة ، حتى الدراسات التحضيرية من رسم وتخطيط نجدها منفصلة عن العمل الفني في النهاية ، كما أن هذا العمل بعيد عن التفسيرات اللاحقة به فهنا لا يخضع شيء لنظام أو ترتيب وهما بداية كل علم ووسيلة كل منطق .

أما الكتاب فهو على العكس لا يخضع للصدفة التي تششت الأعمال الفنية ، ولكنه يجمعها على أساس منطقي خالص . فالكتاب يجمع الصور التي تعبر عن موضوع معين أو فترة من الزمن معينة أو حياة فنان معين لها معنى خاص تبعا لتسلسل

منطقى . فالوحة سكريتا فولانت الثالثة بين ملبورن وريو وبودابست تنضم فيه الى  
 أى لوحة أخرى توافقها أو تكملها طبقا للمنطق . لذلك نرى الكاتب يطبع فى أن يطبع  
 المهم من الموضوعات التى يقدمها ، وعلى ذلك فالترتيب منطقى فيما يعرضه ، والنظام  
 الذى تظهر به الصور يعبر عن فكرة معينة . وهذه الميزة البارزة التى لا تحققها أى  
 مجموعة من الأعمال الفنية الأصلية تبين لنا عملية الاعلان التى تقدم للجميع كنوز  
 الفن ولعالمه العظيمة وتوضح العناوين التى تملن لنا عن « البواتو الرومانى أو  
 « فلاسكس » بمعنى أن القارىء سيجد فيها كل ما يميز شخصية خلافة أو جميع  
 الأعمال الفنية العظيمة لفترة ما أو لبلد ما .

اذن فالمقارنة هنا ممكنة ويسيرة . فالكتاب بدلا من أن يتحدث عن الذكريات  
 وما يكتنفها من غموض يعرضها مقترنة بالصور ، فهو اذن الأداة الكاملة لثقافة معينة  
 فضلا عن ذلك فعلمية اختيار ما يعرض فيه انما يقوم بها أحسن الأساقفة والمعلم  
 المتخصصين ، فيعرض كنوز المعرفة لمجتمع القراء الذين تحرروا أخيرا من عبودية الفقر  
 أو الفنى والذين هم أكثر الناس انصافا ونزاهة . وكما هو الحال فى كل وسيلة من  
 وسائل الاعلام نجد اختلافا ، وحتى نوعا من التوتر بين مجموعة أصحاب الرسالة  
 ومجموعة الذين يتلقون هذه الرسالة ، ولكن هذا الاختلاف فى صالح المعرفة نفسها .  
 وبالكتاب تنتشر الثقافة لا بالتساوى بين الجميع فحسب ولكن أيضا فى هذه المرة  
 للمصالح العام وللخير العام لا للشر أو السوء . وهذا ما يسبب تشاؤم المتشائمين .

### تصوير الفن حطم الجواجز السياسية :

وماذا بعد ؟ أجب علينا أن نبين أن فن التصوير الفوتوغرافى وتعدد الصور لم  
 يكتب بإزالة الحدود الطبقيّة بل أزال أيضا الحدود السياسية والحضرية والجغرافية؟  
 ان المسافات لم تعد طويلة كما كانت فى الماضى والأسفار أصبحت أكثر يسرا وأقل  
 تكلفة وأوقات الفراغ صارت أكثر طولا ومع ذلك فلو لم يفتح لنا الألبوم أبواب البلاد  
 البعيدة جدا عنا لبقيت هذه البلاد مجهولة لنا لا نعرفها الا على الخرائط . فالآلة  
 الفوتوغرافية لاتعرف المسافات بالنسبة للزمن والمكان والمجتمع . فبلاد الهند  
 والمكسيك والقسطنطينية وفنون أفريقيا وأستراليا لم تعد أسراراً يحتفظ بها  
 المتخصصون أو المستكشفون . فالكتب أصبحت تحمل الينا فى منازلنا كل غريب ،  
 تحمل الينا « بربرية » المدينيات المغلقة .

وقد غير هذا الأمر وحده ذوقنا الجمالى أى ترتيب القيم فى نظرنا . فالحركات  
 الفنية الكبرى لاشك أنها استلهمت كثيرا من الماضى فقد ردت الحركة الفنية فى عصر  
 النهضة اعتبارا فن المصور القديمة ، كما أن الحركة الفنية فى العصر الرومانتيكى

استلهمت من فن العصور الوسطى . وهكذا بالطريقة التى ادرکها مالرو تنبعث من جديد الثقافات البعيدة فى الزمان والمكان يحتفظ بها فى مبدع عظیم يقوم ببنائه كل شعب وكل جيل حسب تفكيره وآرائه . ولكن هذه الاضافة التى كانت قديما تحدث فى أضيق الحدود أصبحت تكدسا منذ نصف قرن تقريبا . فالقرن التاسع عشر الذى ورث الرومانتيكية كان قد أعاد الى الحضارة التشكيلية المخطوط التى كانت سائدة فى العصور الوسطى بادئا بالمخطوط الأقل قدما ، وكان هذا قليلا اذا نظرنا الى دنيا الفن الشاسعة الواسعة التى ظلت طويلا مجهولة تماما أولا تثير الا الفضول ، كما أن الفن الصينى لم نعجب به الا منذ عصر لويس الرابع عشر وكنا نعجب بجمال انقائه فنيا أكثر من إعجابنا بما يميزه . واكتشفنا بعد اخوان جوتكور الطابع اليابانى فى اللاكيه و الانرو شىء لا يستحق الذكر .

وتدقق « البربرية » الحقيقى لم يحدث حوالى القرن الرابع أو الخامس لكنه حدث فى القرن التاسع عشر تقريبا عندما فتح الغرب فجأة حدود أراضيها الفنية مستقبلا فن أفريقيا واستراليا والمكسيك مستمرا فى بحثه فى الماضى الذى أسفر عن معرفته لفن النحت الرومانى وعن شغفه بفن فرنسا القديمة ، كما دل عليه بحث قام به فى الماضى جماعة من المتخصصين . وبعد أن زالت حواجز الزمن والمكان وبعد أن أنكر الغرب فكرة « البربرى » نفسها لم يعد ممكنا أن يكون هذا اللفظ له معنى وصلته فى العصور القديمة وفى سبيلنا وسمر ولكننا كثيرا ما ننسى .

وهكذا للمرة الأولى فى التاريخ أو للمرة الوحيدة تنفتح إحدى الحضارات ، لجميع الحضارات الأخرى بغير اجبار أو غزو عسكرى . بل على العكس فقد آمن الغرب وهو فى أوج مجده بأن حضارته ليست الحضارة الوحيدة فى العالم ، وأن القيم التى خلقها تنافسها قيم أخرى فى بلاد أخرى ، كما أن السلام لا يوجد فى ماضيه أو حاضره ولكنه قد يكون فى جهة أخرى غير محدودة ، لكن هذا التطور الخطير الذى قد يكون الطابع الوحيد الاكيد لتفوق الغرب — لم يبدأ بانتشار الصور ولكنه بدأ بالسفر ويجمع صور السلالات البشرية من جهة ، ومن جهة أخرى بالملل الذى استشعره الغرب تجاه الفن التقليدى . وقد بلغ هذا التطور أبلى درجاته بسبب انتشار الكتب المصورة ، فبواسطتها وعن طريقها وجدت فنون الزنوج وتماثيل أصنام جزر الميكلايد وزخارف استراليا طريقها الى حياتنا اليومية وبواسطتها وعن طريقها فقدت الفنون البربرية البعيدة كل حظوة للفن الكلاسيكى .

وهكذا تقودنا الصور الى طريق لمعرفة لا يسوى بين الجميع فحسب بل لمعرفة عالمية ، فالتعصب الوطنى يزول ويمحى أمام ظهور صور العالم الخارجى المطبوعة على الورق الالام .



ومع ذلك فهذه الأقوال المطمئنة لا تمس الا سطحية هذا الوضع الجديد ولا تفوص في أعماقه . فقد تناولت الظروف التي تنشر فيها الصور ونتائج هذا الانتشار وأعملت التأثير المعنوى وكان شيئا لا يحدث داخل النفس . ولكن الوضع هنا يشبه الى حد كبير القصيدة الشعرية المسموعة عندما حلت محل القصيدة الشعرية المكتوبة فلا يزيد الأمر عن كونه « قراءة » حلت محل الشعور السابق والحس الخاص . ويبقى بعد ذلك أن نتساءل : اترك مشاهدة الأعمال الفنية فى النفس الأثر الذى يتركه الألبوم ؟ اذن علينا الآن أن نتأمل طبيعة الصور التى حلت محل الأعمال الفنية الأصلية .

ان وظيفة الصور هي أنها تحل محل غيرها من أعمال الفن : لوحات كانت أو رسوما أو تماثيل . ولذلك فانها تختلف عن الصور الاعلامية فى الغاية والهدف ، اذ ان للصور فى الاعلان ترجع الجمهور الى الشيء نفسه وهو وحده يسر النفس وبهجتها ولا تتنحل لنفسها فائدة هذا الشيء . أما الصورة الفوتوغرافية لاي عمل ففى فعلى العكس خصصت لتخلق وحدها السرور . ومن السهل دون شك أن نعرف الصور الفوتوغرافية بمقارنتها بالأعمال الفنية الأصلية . ولكن يجب أن لا نكرر دائما ، لرغبتنا فى الرجوع دائما الى الثقافة القديمة ، أن الصور تتميز بالتعدد والتكرار وأن الأعمال الأصلية تتميز بالندرة والوحدانية . ان التمييز بينهما ليس مجردا الى هذه الدرجة .

ان الأعمال الفنية التى صنعت باليد واستعمل فى رسمها المواد الوفيرة واختلفت ابعادها وتنوعت والتى خضعت لما يمكن أن تحدثه حركة اليد أو مواد الرسم قد حلت محلها الصورة الفوتوغرافية ذات الاحجام المحددة والمساحة غير المستقرة . والصور الفوتوغرافية تحترم بالتأكيد النسب التى روعيت فى رسم العمل الفنى الاصيل ، ولكنها لا تحترم مقاييسه ، ذلك أن اللوحات المرسومة أو التماثيل المنحوتة ليست مثل النسب الرياضية التى لا تتغير عندما تتغير الكلمات فى مسائل تندرج تحت قاعدة واحدة . ان اللوحات المرسومة والتماثيل لها اتساع واقعى يعبر عن علاقتهن أساسيتين : فانها شكل رسم باليد بحركة تكمن عظمتها ودقتها فى ابعادها الأصلية . لقد نظرنا الى هذا الشكل من عليائنا ولا نعتبر جوليفر ولا ميكروميجاس حكما فى الأعمال الفنية فإن العمل الفنى يسجل فى نظرنا بأبعاده الخاصة التى تذكرنا بمجال الحركة التى قام بها الفنان الذى أكمل العمل وبمكاننا الخاص الذى نشغل فى الكون . فاعمال روبنز الفنية المشهورة لا تقدر أهميتها الا اذا اعتبرنا احجامها التى نشعر اذا ما نظرنا اليها بعمقة الإيحاء وبقوة الحركة . ولولا الأبعاد الكبيرة للأشكال المرسومة على الأبنية الأثرية لما أخذنا ونحن نشاهد هذه الرسومات العملاقة لكن آلة التصوير سوت بغير عدل بين النقوش على الحائط والمنياير ( الرسوم المتحركة الدقيقة ) بين

التمثال والجوهرة • لذا فنحن أمام أى عمل فنى نمقد علاقة واصله بين حجم العمل  
الفنى وبين حجمنا الطبيعى •

ويجب الا نعترض على هذه الملحوظة البسيطة بأن نقول ان حجم اللوحة فى  
نظرنا يتوقف على المسافة التى تفصلنا عنها ، فنظرنا يعرف جيدا الدور الذى يلعبه  
بعد الشيء فى تقدير حجمه ، وكذلك امكانية تحركنا أمام المنظر هذه الحرية التى  
تحرمنا منها الصورة الفوتوغرافية لأنها أحلت النظرة المحدودة المحسوبة للأشياء محل  
النظرة المتحركة التى لها دخل كبير فى مشاعرنا تجاه اللوحة • فنحن أمام اللوحة  
نقترب منها ونبتعد عنها ، ننظر إليها نظرة كلية أو نظرة جزئية • هذه الحرية فى  
الحركة تتلاقى أمام الصور الفوتوغرافية ، فالتصوير الفوتوغرافى يفرسنا أمام فيلم  
لايعرف المصور عنه الا مستواه الثابت الذى اختاره منظرا شاملا أو منظرا مجزا ففضى  
باختياره هذا على حريتنا بل قد يكون ايضا قضى على ذوقنا الجمالى •

\*\*\*

### تطور القادة على نقل الألوان :

مما لا شك فيه أن شيئا هاما قد تحقق بالتصوير الفوتوغرافى الا وهو اعادة  
الألوان للرسوم وهواهم شئ فى الرسم • وقد تكون مخطئين اذا قلنا ان نقل الألوان  
لم يبلغ بعد حد الجودة والاتقان المنشود • ولكن هذا الأمر يبدو بسيطا فالغنيون  
لم يقولوا كلمتهم الأخيرة بعد وبدون شك ، فى السنين القادمة سيصل طبع الألوان  
الى حد الكمال ، وقد قطعت الأمانة فى نقل الألوان والوفرة فيها شوطا بعيدا فى  
طريق النجاح • فلنتق اذن فى الآلات ولنؤمن بها •

والفرق بالتأكيد واضح بين الألوان التى تنقلها الآلات الفوتوغرافية الآن وبين  
ماكانت تنقله من خمسين عاما ، فالألوان الآن أصبحت أكثر غنى وأعظم شفافية •  
فالتقدم اذن جلى بين بشرط أن نقارن بين الصور الفوتوغرافية بعضها ببعض والانجعل  
المقارنة بينها وبين الصورة الأصلية • فاللوحة الواحدة بنقلها الى كتب عدة تتغير  
ألوانها بل تختلف بين مصورين اثنين ومع ذلك لا ننظر الا الى لون واحد مما يؤدى  
الى خداعنا • ولقد أعلن أن التليفزيون الملون سيفتح أخيرا للجمهور المحروم من الفن  
عالم الرسم ، ولكن ننسى أن نقول اننا سنشاهد اللوحات بالوان جديدة لا هى ألوانها  
الأصلية ولا هى ألوان الصور الفوتوغرافية •

هذه التأكيدات جميعها ليست واضحة ونرتكب نحن نفس  
الخطأ لما قارنا التفاحة فى سلة الفاكهة بالطبيعة الميتة التى رسمها سيزان



لأنه سيكون عملا على غير أساس . ان ألوان الآلة الفوتوغرافية جميعها ليست ألوان الطبيعة ولا ألوان اللوحة المرسومة ، ولا يعينني هذا طالما أننا نتكلم عن شيء آخر غير الأعمال الفنية : فعندما تعرض الشاشة صورة ذات ألوان كثيرة مركبة وأحيانا غاية في الروعة من السهولة بمكان أن نعرف ونحسن أن هذه الألوان كما تظهر لنا ألوان من صنع الصور وليست من الواقع ، فمشاهد العالم قد يصورها الفنان متحركة أو جامدة حسب الأحوال وحركتها ، وجمودها لا يقلل من جمال المشهد بل انه يزيده قوة وقدرة ، أما التصوير فهو شيء آخر . فالرسم عملية فنية وليست مادة أو موضوعا لعملية ما أو للترفيه ، وآلة التصوير لا تستطيع أن تسجل حركة « المخلص » على إحاطة كنيسة السكستين ولكن ميكال أنجلو نجح في ذلك . انها تنقل الصور متبعة أسلوب المعادلات مدعية انها ترينا الشيء على طبيعته .

والصورة بالأبيض والأسود لا تعطينا الانطباع الحقيقي عن المشهد الأصيل ، إذ انها لا تدعي نفس الادعاء وهي أكثر تجريدا من الصورة الملونة . ولا يهم في هذا الأمر أن يتبع نقل مجموعة الألوان الى الأسود والرمادي والأبيض قواعد متفقاً عليها.

فإذا حاولنا أن نذكر دقة الألوان ونجانسها في الرسم الفينيسي والمولندي ودقة خط الألوان المختلفة والصبغات لتأكدنا من أن أي آلة فنية لا يمكن إلا أن « تفقد » بهذه الألوان لأنه لا يمكن أن نقلها كما هي . فضلا عن ذلك فاللون لا يمكن أن يوجد بغير مادة تحمله أو يلوّث فيها . والصورة المرسومة بالزيت بسمكه وبقيائه وبالضوء الذي ينبعث من ألوانه ومن أكوام الألوان التي كثيرا ما تعمل فيها المسكين فجأة كما هو الحال في لوحات رامبراند ، لا يمكن أن تتساوى بالصورة المرسومة بالجير بسطحها المنبسط ذي الألوان غير المتألّفة أو بالصورة المرسومة بالألوان المائية التي توجد فيها مواضع بيضاء من الورق نفسه . وإذا كان فيلار وقد استعمل في رسم بعض لوحاته الألوان الزيتية فذلك بالطبع لم يكن ليحدث مثل تأثير اللوحات التي رسمها بالجواش . والاختلاف والتنوع في استعمال الألوان والمواد بين فنان وآخر إنما يتوقف على إدراك الفنان للاتحاد بين درجة اللون وبين المادة الملونة نفسها ، ولكل رسم بعد ثابت « مرئي » ولا يهم أن تكون المسافة ضيقة بين مساحتين متقاربتين حتى لا يخيّل للنظر أنهما تتداخلان ، فشغافية اللوحة المرسومة بالألوان المائية تعطى الإحساس بأن في عمق الصورة سمكا طفيفا جدا ولكنه على كل حال سمك . ولسات الفنان وبريق الألوان يخلق لونا له موضوع وكذلك لونا له سمك ، وذلك يتلشى في الآلة الفوتوغرافية كما تتلشى الكسر في النسيج تحت المكواة الساخنة .

ويكفي أن نرجع الى « الفنون الزخرفية » لنعرف الفرق بين الألوان التي تبدو متشابهة ولنذكر أن اللون يكون فعلا وحدة مع المادة . ففي السجادة مثلا تختلف

درجات لون الصوف عنها في الحرير وكذلك فان طلاء الخزف أو الصيني لهما درجات في الألوان خاصة بهما . لذلك يمكن عقد مقارنة بينها وبين ألوان البالييت أو ما يصنعه بعض الرسامين . فمن يتحدث في الواقع عن المقارنة إنما يتحدث عن الاختلاف .

ففي فن التصوير اذن تبدل بالضرورة الألوان ، ولا يهم في بعض الأحوال أن يكون المصور قد اهتم بأن ينقل الصورة على التيل لأن الأصل مرسوم بنفس الطريقة . وما هذا العمل الا خداع للعين أو بالأحرى خداع للنفس . وعلى وجه الدقة يبدو أن آلة التصوير ترتكب ما ترتكبه اللغة في « تسمية » الألوان .

\*\*\*

ونحن نرى أن أوضح مثل للتفسير الذي يحدث للصورة المنقولة بآلة التصوير هو اللوحات التي استعمل الفنان في رسمها المواد غير المتجانسة : ولمدة أربعة قرون تقريباً كلما فكر الفنان في رسم صورة ما كان يعبر عنها بالألوان الزيتية . هذه الألوان التي لا تستطيع آلة التصوير نقلها بدقة ويسر تفرضه على اللوحة تماسك المادة . ولكن بعد ذلك رأينا جرى وبيكاسو وبرك يلصقون على اللوحات التي يرسمونها علبه تبغ أو قطعة شاش فيبرزون قيمة الشيء الحقيقي لأنه غير متجانس، ولكن آلة التصوير تسوى هذه الفروق الأساسية فهي تقضى على الاختلاف الأصلي في اللوحة .

\*\*\*

ونستطيع أن نقول أن النقد الذي يوجه لعالم الفن الجديد إنما هو نقد تأثري نشعر فيه بانجاز هواة الفن البرجوازيين . وعلى كل فهذا النقد لا يقوم على أساس سليم .

لكنه يصل الى مفهوم على درجة كبيرة من الأهمية فما أن يقضى على التخانة وعلى المادة وينقلب نظام الألوان وتزول نسب الأبعاد ، حتى لا يصبح العمل الفني « شيئاً » بل يدخل في عالم التجريد وفي عالم المعاني الخالصة . فإذا ما اختلف أثره أيضاً عن أثر اللغة فالسبب هو أنه ما زال يدرك في نفس اللحظة وليس في تتابع الكلمات . وتدخل تقنية التصوير على عالم الفن اصطلاحات عالمية ومنطقاً للحقائق ، شيئاً يشبه الاصطلاحات الرياضية الغافلة الأسماء . فالعمل الفني عندما يكون فريداً قائماً بذاته يعتبر شيئاً غريباً جداً . أما اذا تعدد وتكاثر عدده فإنه يصبح مجرد إشارة وعلامة .

ويكفي أن ندرك أنه فيما يتعلق بالذوق الجمالي المعاصر قد اختلفت كل قيمة متعلقة بالحركة وبالمهارة وبعملية الخلق المادية نفسها . ويمكن لفنسيون

ان يعدد مزايا « حركة اليد » ولكننا لانجد فى ملاحظات مالرو اى إشارة الى الحركة عامة ولا الى الاتجاه الحسى فى العمل المجسم . فحوادث الزمن ، كما جاء فى تأملات مالرو حول ابنى الهول، تبدو له اهم من العمل نفسه، واصبح الفنان نفسا صافية متصلة بالتاريخ طبعا ولكن بالتاريخ الشامل والتاريخ الجدى الذى يتصادم فيه المصير والحرية . ولم يعد الامر امر المصير اليومى والنضال مع المادة الساكنة المعارضة بل اصبح امر اعتراض الضمير الأبدى . وبالطبع لم يكن الامر مصادفة ان يعدد مالرو التصوير الفوتوغرافى .

لذلك فالفنانون لم يقبلوا ان يظلوا متأخرين . فمن أبرز الصفات للفن المعاصر بغير شك التقليل من قيمة العمل اليدوى وسوف نبحت بفسر جمدوى فى أعمال مارسيل ريس او روشنبرج او كالدرو او سيزار عن بصمة الاصابع الحديثة كما بقيت بعد قرون طويلة فى لوحات فنشى او بوسين .

### هل الصورة الفوتوغرافية كافية :

وبعد ذلك يجب أن ندرك أن قراءة الصور التى تحل محل رؤية الأعمال الفنية الأصلية تقضى على جانب من المعارف الفنية .

وقد كان من أبرز صفات « الخبير الفنى » اذا اعتبرنا الثقافة التقليدية أن يتعرف على القطعة الفنية أى أن يقرر من هو الفنان الذى رسمها . والصور الفوتوغرافية غير كافية لايجاد هذه الصلة . وعلم الصور هو فقط احدى الوسائل لهذه المعرفة ، فاختيار الموضوع وتفسيره بالنسبة لهذا الأمر يعتبران «من هؤلاء الأصدقاء المزيفين» على حد قول أساتذة اللغة ، والتعريف لأى عمل نقل هو أن عمل النقل حتى ان كان النقل نقلا عن صورة ، يحتفظ على الأقل ببعض خطوط من الأصل المنقول عنه . فالشئ الوحيد الذى يملكه الفنان ولا يتنازع فيه أحد هو « الكتابة » أى انسجام وتجانس ووثام الخطوط والألوان تسجيلها حركة اليد بعد أعمال الفكر بطريقة لاتنسب الا لشخصية تاريخية واحدة . فالتشابه بين النماذج المادية والتجانس فى التركيب والميل الى مواقف معينة واختيار مجموعة الألوان ووجود بعض الأشياء الاضافية المكملة للعمل وحتى توزيع الضوء ، كل هذا تستطيع آلة التصوير ان تعطى عنه صورة صحيحة الى حد ما ، ذلك كله ليس الا اشارات لايتحدى الى فروض . والحلوط فقط المباشرة لحركة اليد فى مميزاتها الخاصة هى التى تؤدى الى التحقق من الشئ ، وبغيرها لا يتضح الامر ولا يكون للتعرف على الأعمال الفنية معنى . واستعمال كلمة

« الكتابة » تبين طبيعة هذا العمل العقلي فنتعود التعرف على العمل الفني الأصيل كشيء شامل محسوس كما تعودنا التعرف على صوت أصبح مألوفالدينا .

وهكذا فإن العمل الفني الأصيل يعد أن نقل بالتصوير لم يعد هذا الشيء ذا الطابع الشخصي البحت الذى له شخصيته الكاملة . فننظر للصورة الفوتوغرافية نتأملها ففى لا تحمل ما فى اللوحة المرسومة باليد من المميزات الخاصة . فإذا نظرنا الى إلتصايل التى لم تكمل ليكمل أنجلو والى اللوحات التى رسمها لدهشنا للتشابه الفريد بين الخطوط التى أحدثتها الرشيحة على اللوحة وبين الخطوط التى أحدثها الملقص فى الرخام . فمن سيلحظ ذلك وهو ينظر الى الصور الفوتوغرافية لهذه الأعمال ؟

وعلى العكس فالتعود على رؤية الصور الفوتوغرافية لا يحدد الا أسلوبا جديدا يختلف عن التثيت من حقيقة الشيء . وهذا الأسلوب الجديد ماهو الامعرفة بالاستطاع الفنان أن ينقله من ميزات الى تلاميذه وأتباعه والناقلين عنه . والألبوم يسوى بين الأعمال الفنية بطريقة تكون أحيانا غير منطقية ، ففى النهاية تكون صورة العمل الفني المقلد لا تختلف عن صورة العمل الفني الأصيل . والكتاب المصور يثبت بطريقة لا تقبل النقد حقيقة الشيء بالشرح المرفق للصورة وبالبيئات والطريقة الاولى لجمع الصور فى الكتاب . وهى بالطبع جديرة بالثقة . تضمن التحقق من الشيء . والنظر هنا ليس له دور لكن اذا أخطأ المصورون فتنسب الصورة بالطبع الى فنان آخر غير صاحبها دون امكان تصحيح الوضع .

وفوق ذلك فالاحساس الشخصى الذى يجعلنا نعرف العمل الفني الأصيل نراه قاصرا على عدد قليل من الناس وذلك لانه لا يمكن الا نتيجة لحبرة خاصة تمتزج فيها البدئية وسرعة الادراك بالمعرفة . وهذه الدراية لا تتوفر كما قلنا فى الجميع حتى ولا فى عالم الثقافة التقليدية . ولكن الصور الفوتوغرافية لا تقضى فقط على هذه الدراية ولكنها ايضا توجهنا الى عالم آخر يتغير فيه نظام القيم . وهى بغير شك تحترم عالم الصور ولكنها « تفرد » بالعمل الفني الأصيل لانها تقلب نظام القدرات التى يمتلكها العمل الفني .

أما بالنسبة للرسم التقليدى فالالة الفوتوغرافية تحتفظ بالصفات الجيدة لصناعة الصور واذا نظرنا الى الصورة الجانبية للمرأة ذات الانف اليونانى لبوسين أو للشكل البيضاوى القصير للوجه فى لوحات بيرو ديلا فرنسيسكا وحركة الناس فى رسومات أفيركامب لوجدنا ذلك جليا واضحا . ولكن ذلك لا يكون الا فخا للمشاعر الجميلة حيث اننا نقول كم نحب أن نجلس تحت هذه الظلال ، أو ما أجمل ابتسامة

هذه الشابة ، أو ما أروع هذا الطفل ، وهم تؤثر في نفوسنا . وهكذا تخدعنا الصور وتضع أمام أعيننا نظاما دون ميرر للأفضليات ، لأن عظمة الأشكال وتوزيع الأبعاد والحركات التي تعبر عنها الخطوط والمسامت على مساحة اللوحة تضيق في التصوير الفوتوغرافي الذي هو على نمط واحد .

ومما لا شك فيه أن تعودنا معرفة اللوحات المرسومة عن طريق الصور الفوتوغرافية يفسر لنا حظ بعض الفنانين في أن يحوزوا إعجاب الجميع ، فرشاقة العذارى الفوطية ودقة الأحاسيس في الأعمال « الأولية » ووفرة الورد والوجوه في لوحات بروجيل عن باقات الزهور والأعياد فيها معيزات حافظت عليها وأفردتها الصورة الفوتوغرافية ، تجعل الناظر يفتتن بها ، وبالعكس فالتوتر الداخلي الذي تحدثه لوحات بوسين والافتتان الحماسي الذي تسببه الألوان والأشكال في لوحات روبنز تتحول في الصور الفوتوغرافية إلى أوضاع لأشخاص جامدى الحركة لا تميز بينهم ولا فرق ، وإلى تشنج والتواءات سيدات بدينات ، ومع ذلك فالشعور بالإعجاب الذي توحى به الصور الفوتوغرافية يتفق مع الشعور بالإعجاب الذي تحدثه اللوحة الأصلية ، ولكن الذى يسبب هذا الشعور ليس واحدا في الحالتين . فان المشاعر الرقيقة التي يعبر عنها شاردان في لوحاته وليس مذاق العجينة التي ينحت منها تماثله معبرا عن الضموم والسكون هي التي تفتن الأوفياء الجدد للفن .

وهذا صحيح لدرجة أن آلة التصوير بابتكار جديد تظهر في الفن التجريدى طابعها الزخرفي الخالص وكل شيء يحدث كما لو كانت اللوحات المرسومة قد تحولت إلى صور مسطحة بمقاييس مقننة تقسم للخيال جدولا بموضوعات معينة وبترتيب نخاص في الألوان والأشكال فلا يبقى أماننا إلا أن نعيد استعمال السجاد والقمش المزخرف على الحائط .

وهكذا فالصورة الفوتوغرافية بتأثير صفاتها الخاصة أبدلت شيئا شيئا بمعرفة مجموعة العوامل التي توجد هذا التجنيس الداخلي والشخصي الذي كان لأجيال المحبين للفن الطريق الصحيح للحكم الجمالى ، أبدلت بها الاعتراف بمجموعة من الشارات والعلامات تبين عادة العمل الفنى أكثر مما ترجمه .

### ما هو العمل الأصيل ؟

إن كلمة « أصل » تثير هنا مشكلة من المشاكل التقليدية في تاريخ الفن وفي تاريخ علم الجمال . ماهو العمل الفنى الأصيل ؟ وهل من الممكن معرفته كله ؟ ما هي

الصفة الوحيدة المطلقة التي تميزه عن العمل « المقلد » ؟ كل هذه الأسئلة تخطر  
ببالنا ان تعودنا الرجوع الى الصور \*

« فالأصالة » في حد ذاتها فكرة معقدة تستخدم عادة بغير تفكير عميق تطبق  
على العمل الفني كشيء . ومعناها أن هذا العمل الفني صنعته يد فردين . لكن هذه  
الكلمة لا تأخذ معناها الحقيقي الا بالمقارنة بين العمل الاصيل والعمل المنقول ، بين  
المنسوخ وبين المقلد \*

ومما لاشك فيه ان اقتصادنا لولا ما اعطاه للعمل الفني من قيمة في الاسواق  
ومعاملته معاملة الملك لما كانت فكرتنا عن الأصالة كماهي الآن ، فالمذنبات البورجوازية  
ومذنبات الملكية الخاصة والتراث هي التي صنعت شيئا فشيئا هذه الفكرة . ان  
العمل الفني الاصيل « أغلى في الثمن من العمل غير الاصيل وهو وحده الذي يساوى  
ثمنه . وتقرر الكلمات التي تتردد في أحاديث هواة الفن أو التي تكتب بها كتالوجات  
البيع ذلك فيوصف العمل الفني بكلمات « نادر » و « ثمين » و « فريد » وتفسير  
الكلمات طبقا للغة التي اتفق عليها الى درجات التأكد من « أصالة » العمل أو غالبا  
من « عدم التأكد » لأنها تتضمن حكما على ثمن الشيء . ومن هنا اذن ادانة العمل  
المقلد « المزيف » ادانة معنوية لا ادانة جمالية حيث أن فيه غشا في السلعة وسلبا  
لنقود المشتري . اما الصورة التي تعترف بأنها صورة للأعمال الفنية الاصيلية ولا  
تفشي الا في الشعور الجمالي فهي بريئة من هذا الاتم العظيم .

لكن التمييز بين العمل الاصيل والعمل « المزيف » لا يحمي فقط من عمليات  
الاحتيال لسلب النقود لانه لايمس فقط النواحي المالية بل يمس أيضا المعرفة وربما  
اللذة وحتى ذقة التاريخ . وهي عملية تمس أعماق نفوسنا وما يحيط بها من غموض  
يبعث القلق فينا . والتوصل الى معرفة « أصالة » العمل الفني عملية غريبة حقا .  
لإذا اردنا اثبات نقطة معينة في التاريخ فعلينا بدراسة الوثائق مسلسلة ، وبالاهتمام  
بتقديم الأدلة وبمقارنة شهادة الشهود ، ومع ذلك فهذه الخطوات الضرورية لاتقلل  
من قيمة حكمنا على الشيء ، فنحن نقول : هذا العمل قام به فلان في عام . . ومع  
ذلك فهناك ما هو أهم . وعلاوة على ذلك فالتاريخ يمكن ان يكتفى بأن يعرف أن العمل  
الفني الرديء يجب أن ينسب الى فنان صغير ، أما التفكير الجمالي فيتطلب أن يكون  
الحكم على « أصالة » العمل هو حكم بقيمة هذا العمل ، فالعمل الفني الجيد يجب أن  
يتصف بما يوحي به من مشاعر بعيدا عن كل تخيل عن الحقائق . ولكن في الوقت  
نفسه فان صفة العمل الفني وهو الشيء الملموس أي الفريد تضعه بالضرورة في مكانه  
من التاريخ بحيث ينوب تقدير هذا العمل الفني ضد أي منطق في عمليتين عقليتين  
مختلفتين كل الاختلاف .

أكثر من ذلك فان التأمل وحده في لوحة أو في تمثال يمكن في لحظة قصيرة  
من لحظات الضمير ، أن يعيد الى عقولنا صور الماضي وأن يخلق بيننا وبين التاريخ

اتصالا ما . فالأعمال الفنية مثل كلمات رابليه الخالدة تعيش بعد وقتها لا تموت أبدا ، وإذا كنا على استعداد لسماعها دائما تشير إلى ما كانت عليه وحتى إلى ما كان عليه كاتبها وزمن كاتبها فهي وحدها التي تفتح أبواب الماضي الحقيقية . إنها لا تقص ولا تميد البناء ولا تلجأ لا إلى وساطة العقل ولا إلى وساطة اللغة . فعنداء رولان لا تصف المصور الوسطى كما يصفها أوجستين تيرى أوبران . أنها تكفى بأن تكون ، وأن تظهر لأعيننا تذكرنا بوجود شيء أتى من وراء المعرفة ، من وراء زمننا وما وراء المعالم الذى نعيش فيه . ومع أن الأعمال الفنية تؤثر فى مظهرها بفعل الزمن وتأثرت أيضا فى أنفسنا بالطريق الجديد الذى يتخذ فكرنا للوصول إليها فقد ظلت شبيهة بما فعله وفكر فيه فى ماض بعيد رجل حق يعمل فى بيئته الخاصة ليقدم حقيقة مازالت حية للآن .

ولما تحولت هذه الأعمال إلى صور مطبوعة ليس خلفها الأطهر الورقة التى طبعت عليها الصورة فقدت هذه القدرة . ولو أنها مازالت تستعيد وتحكى التاريخ ، إلا أنها لم تعد تفتح النافذة على الماضي وأصبحت نادرة من النوادر تزيننا الملابس والاكسسوار وبعضا من أفكار الجماعات . ويمكن أن تحلى بها الكتب المدرسية ، ولكنها لم تعد تستطيع أن تحقق النضرة الوجودية للقاء .

#### العلاقة الزمنية بين الفن ومشاهديه :

ونحن الآن لاناقد فقط قضية التاريخ ولكننا نناقش أيضا قضية خبرتنا . فالصورة كما تقضى على مقياس العمل الفنى بالمكان فإنها أيضا تؤثر فى العلاقة الزمنية التى كانت تقوم بين المشاهد وما يشاهده .

قديما كانت معرفتنا بالعمل الفنى عبارة عن لقاء به يعده أحيانا ويسبقه الأمل والتخيل . وأحيانا كان يحدث فجأة فى منعطف إحدى القاعات . وكان أثر هذا اللقاء أقوى فى النفس لأنه غير منتظر ، ثم تتحول المشاعر إلى ذكرى تبقى فى النفس حتى يأتى لقاء جديد ، لقاء بنفس العمل الفنى أو لقاء بعمل آخر . ولأنه لقاء بعمل لنفس الفنان أو مرتبط بالعمل الأول بصلة أحيانا غير مفهومة فإنه يحيى المشاعر الأولى فتزدهر الذاكرة وتثرى وتفتح لعملية الإدراك اللاحقة بعدا ثالثا أكثر عمقا . فأي نوع من الألبومات يستطيع أن يحقق لنا أوقات الانتظار هذه وأوقات الفرح وهذا التعاقب ما بين الرؤية والذكرى وهذا النسيج الزمنى الموزون المصنوعة منه العلاقة التى تربطنا بالأعمال الفنية ؟ إن سهولة نسخ الصور وطبعها تتحول ضد مستعملى هذه الصور ، فالكتاب المصور يخلق من جديد مدة بقاءه ويعطيها لنا بالقراءة نفسها ، ولكن اللوحة

الفنية لاستطيع ان تحيي المدة الزمنية الا في نفوسنا طبقا لنظام مشاعرنا المتتابة ،  
وبغير هذه الحركة الداخلية فانها تضعيع في عالم النسيان الادبي .

ولذلك فان الصور تعرض لنا تبعا لاختيار ونظام محددين مقدما ولمرة واحدة .  
وهذا الاختيار وهذا النظام لا دخل لنا بهما بل قام بهما غيرنا وليس من المؤكد اننا  
ندرك ذلك . وحقيقة أن المتحف أيضا يختار المجموعة الفنية التي يعرضها ويفرض  
علينا اختياره ولكن هذه المجموعة بالنسبة للمشاهد لاتنفصل عن نزعتها البطيئة خلال  
غاية من اللوحات المروضة تجول فيها العين تحفظ وتتردد ثم تعود للنظر .

وعلى العكس فقد تجنب الناس بإتشار الصور الشكوك التي كانت تنتابهم اذاء  
بعض المعلومات والتردد الذي كان يحدث في عملية سرعة الإدراك والمقارنة والتي كانت  
تسود بين الناس في زمن اعتادوا فيه رؤية الأعمال الفنية وتذوقها . وتعرض الصور  
بالأسماء التي أعطيت لها . وقرارة كتالوجات المتاحف أو المعارض تدل على أن انتساب  
العمل الفني أو تاريخه كان نتيجة لأبحاث وأخطاء كثيرة اكتشفت وافتراضات  
متتابة . فحكمنا على فنان ما أو لوحة ما أو تمثال ما انما نبني شيئا فشيئا على مهل  
ونظام الأفضليات الذي تضعه ، قد لاتتحقق له دائما صفة الدوام . وقد استطاع  
الآلبوم أن يبدل على مهل الشكوك والمراجعات المتتابة للمعرفة والنوق بالبيانات  
المؤكدة الثابتة . والآلة الفوتوغرافية لا يتوقف كرمها وسخاؤها على كثرة الصور التي  
تعرضها ، بل يظهر كذلك على طريقة التغليف الخاص التي تقسم بها ، فهي مثل  
المنتجات الصناعية تقدم ويلصق معها بيان بالنوع وتوضيح لطريقة الاستعمال .

ومما لا شك فيه فان المتحف ليس هذا العالم الذي يشعر فيه الانسان بالحرية  
الخالصة أو على الأقل ليس كذلك بالنسبة للجميع وليس هذا الفردوس المفقود الذي  
يشعر فيه الانسان أنه يستطيع أن يحكم على الشيء دون ما اجبار أو اكراه . كيف  
لايعجب مثلا زائر اللوفر بالجيكوندا ؟ فقد جاء اليها مدفوعا بشهرتها بالتعليم الذي  
تعلمه من التقاليد الجماعية القوية غير الواضحة ، جاء مأخوذا بحكايتها ، جاء ليرأها  
ويتأملها ، ولكن الصورة المنقولة بقوتها وسلطانها استطاعت أن تثبط من عزما في  
حكمنا الشخصي على الشيء وتحدد لنا نظاما وضمته مسبقا . فهي تقدس ما تعرضه  
وتخصصه فيشعر الناس وهم يشاهدون الصور الفوتوغرافية بمشاعر آلية غير منبعدة  
من النفس وذلك لأن الآلة فرضت المساواة بين مشاعر الناس جميعا فلم يبق شيء يجعل  
ولا حكم يحكم به . وانتهى بناء معبد الفن بعد أن أخذ مكانه على أرفف المكتبات ،  
فلنتوجه اليه وتتل له الصلوات في مكانه الجديد . . . لقد بدل الآلبوم تأمل العمل  
الفني والاعجاب الذي يولد عن لقاء مباشر بتأمل واعجاب صناعيين غير حقيقيين . فما



استحق أن ينشر يجب أن « يكون » جميلا وهذا الشعور بالواجب غريب عن القارئ  
بالجمال .

وأخيرا فإن الكتاب يحول الفنانين الى أصنام فأعمال الفنان تدل على تطورات  
حياته ، ومن محاسن الصدق أن حياة أكثر الفنانين فيها مواقف مثالية مثل عذاب  
تكذيب الفنان ظلما وعدوانا . أو حياة غريبة تقود الى الجنون ، ومن هنا نرى طريقا  
جديدا مزدوجا لمعرفة الفن . فمن ناحية ينشر الألبوم انعكاسات للأعمال الفنية ، ومن  
ناحية أخرى يحكى لنا الشريط المرسوم حياة الفنانين . قام تصد لوحات  
فان جوسخ هي التي تعجب بها ولكن نصيبه وقدره في الحياة . ولوحة  
« الرجل » ذي الأذن المقطوعة لاتعتبر لوحة لكن قطعة من الحياة التي نعيشها بالصورة  
والكلمة متداخلتين ، وهذا لأشباع حاجتنا الى التعويض . ويمكن القول انه أسهل  
على المرء أن ينفصل عند سماعه قصة حياة مثيرة أكثر من انفعاله أمام عرض عمل  
خلاق . وهكذا نرى أن نظام القيم قد تأثر مرة أخرى ، فالفنانون بغير تاريخ  
أو الذين نجهل تاريخ حياتهم مثل بوسين وفان ايك أصبحوا ضحية الخيال  
الروائي . فالعقري النابغ الذي أكثره معاصروه انتقمته له الأجيال التي جاءت  
بعده متلهفة الى معرفة تماسته وبؤسه لا الى معرفة عمله الفني .

### معرفة جديدة للفن :

وهكذا تولد تحت أنظارنا معرفة جديدة للفن . ومن الخطأ بغير شك أن نقارنها  
بالمعرفة القديمة ، وقد تصبح هذه المعرفة في القريب العاجل عالمية مثل الكتابة ،  
ولسوف يجد الخبير الجديد بالفن دون جهد وبسهولة في مكتبته انعكاسا لعشر  
حضارات مختلفة رتبها ونسقها ورقمها ولقبها له مائة ناشر . وسيكون قد استقبل  
يفكره صورا تزيد عما كان يشاهده في الماضي من لوحات وتحف . أما من حيث  
الرحالة فهما كانت درجة ثرائهم أو طول فراقهم فأنهم ينظرون الى أعمال بروجل  
الموجودة في فينا والصور البوذية المرسومة على الحائط في أجاتا وتمائيل الأصنام  
الموجودة في جزر سيكلاد والأحجار الصلبة الموجودة في أمريكا القديمة نظرتهم الى  
أعمال بيكاسو ورونوار دون نظام أو ترتيب ، وقد يذهب هذا الهاوي الى الكنائس  
والتحف يوما لرؤية النماذج الأصلية لما هو موجود في متحفه الخاص فيتعرف عليها  
بسرور ، ولن تبليبل افكاره ويعود الى عالمه راضيا مطمئنا .

ولكن لم يعد الفن الذي استطون في المساكن الجديدة في ضواحي المدينة وفي  
المساكن البورجوازية هو نفس الفن ، فهل من المؤكد أن هذا التطور هدفه المساواة

أيضا ؟ فما زال الجدول اللاشعوري للخصوصيات يمنع الامتيازات . لقد كان امتلاك الصور فى الماضى يعد رفاهية أما الآن وقد انتشرت الصور بواسطة المكتبات فاننا نرى الناس ينقسمون قسمين : قسم يقتنى لوحات الجيب أو الكتب الخداعة والقسم الآخر وهم العلماء وأهل المعرفة والأثرياء يقتنى الأنواع الرقيقة فى الفن وفى المعرفة .

وصحيح أن عدد الزوار يتزايد فى المتاحف والمعارض ولكن هؤلاء الزوار الجدد الذين قد يكونون مدفعين للزيارة بما شاهدوه فى الألبومات أو بما تعلموه عن الفن من الصحف والمجلات لا شيء يدل على أن هدفهم من الزيارة هو نفس هدف الذين كانوا يزورون هذه الأماكن فى الماضى . ولقد لاحظ جيرار بوير أن الجماهير كانت تتسابق الى معرض بيكاسو كما تتسابق لى ضريح لينين فكل ذاهب يقدم القرابين لئلا يعبده عادة فى منزله .

وعلى كل فان الأصنام هذه انما هى أجسام ميتة ، والمتاحف قد تكون هذا المكان الذى تنام فيه الأعمال الفنية على حد قول أندريه مالرو ولكن الألبوم هو مقبرة هذه الأعمال ، مقبرة بورجوازية ، مقبرة عائلية كاملة لا تحتاج الى علامة ولكنها مقبرة فحسب .

### الفن بين الخلود والزوال :

والفنان فى الماضى لم يكن ليستطيع شيئا ولم يغير الوضع الجديد من أعماله الفنية ، فمنذ عهد النهضة عمل جميع الفنانين تقريبا من أجل الأجيال القادمة ، كانوا يفكرون فى المجد ، أى أنهم كانوا يأملون فى أن يتركوا بعد موتهم أعمالا يتأثر بها أكبر عدد ممكن من المشاهدين ، فالجمهور الذى لم يمكنهم الوصول اليه فى حياتهم بسبب بطء وصعوبة تنقل الأعمال الفنية ، أو بسبب بطء وصعوبة تنقلات المشاهدين انفسهم من مكان الى آخر بحثوا عنه فى الزمان وفى التاريخ . وهذا الحافز الذى ظل حيا بفضل التقاليد لم يمت بفضل الأدب التاريخى وبسبب تثبيت الأكاديميات فى نقله من جيل الى جيل ، هذا الحافز كان يمتزج بالتأكيد مثلته مثل حكمة الشجاعة بما كان يشعر به الفنانون من سرور وفرح بسبب عملية الخلق نفسها أو استحسان ورعى العظماء عنهم .

أما اليوم فعلى العكس فقد أصبحت الحاجة للبقاء واستمرار مسألة غير ذات بال بالنسبة للعمل الفنى الخلاق ، فالأعمال الفنية تصنع فى أغلب الأحيان من مواد زائلة

مثل الأسلاك الحديدية والمصابيح الكهربائية والأوراق اللاصقة وهى تتحرك طالما كانت قوى تحركها . وهى تلعب أحيانا وتطيع ما تأمرها به الآلات التى اذا توقفت زال عنها معناها الفنى ويحدث كل شيء وكان الفنان لا يشغل باله بتحقيق الاستمرار والدوام بقدر ما يشغل باله التجديد الدائم للأشكال والآلات والتعبير .

وفى الحقيقة لاشيء يدل على أن هذا التغيير كان سببه تكاثر الصور الفوتوغرافية، التى جعلت بغير شك المواد والمدارس المختلفة غير ثابتة ودائما متغيرة . وفى عالم الاقتصاد يزداد الاستهلاك دون توقف بسبب تعدد الصور التى تمثل المنتجات وعرضها فى الصحف وعلى شاشة السينما والتلفزيون . ولابد من التجديد والابتكار بين موسم وآخر ، ومن الغريب ألا يكون لصور الأعمال الفنية تأثير مماثل على الناس بالنسبة للفن ، فقد استهلك جيلنا ونشر من الصور أكثر من أى جيل مضى ، وهنـه الفزارة لها نفس النتيجة التى نراها فى تكاثر الأوراق المالية : نظام الأنواع والأشكال الذى يتسبب فيه التضخم . وكذلك تعمل كمية الصور المتداولة فى الأسواق وسرعة تداولها على خفض القيم الجمالية ، لذلك تتتابع التجارب والأبحاث للقضاء على الملل الذى يصيب الهواة وعلى انخفاض قيمة الصور . ونرى أسلوبا جديدا لا يفتأ يأخذ طريقه فى الحياة حتى يختفى .

والحرية التى أعطيت للفنان ليقدم للناس ما يخطر بباله والتى تضمن لكل عمل جديد من أعماله قبولا حسنا ليست الا وجها للضرورة التى يحتتمها الموقف . وقد ظلت الأشكال لمدة طويلة تتغير وتبديل ببطء وبغير وضوح وكان كل جيل حرصا منه على انقاذ المظاهر يخفى الثورة القائمة تحت ستار احترام التقاليد ، فلوحة سماء « بيتا » لأفنيون تمثل أعظم القيم للفن الغوطى الذى كان فى سبيله الى النهاية ، لكن الاخلاص والوفاء للماضى يقتصر على اخذ هذه النهاية السعيدة من الفن الصادق . ولقد ظلت حدود كل تطور حتى نهاية القرن الماضى هى الخضوع للمبدأ الشكلى والاستمرار فى نوع من التقنية وهى فن الرسم بالزيت ، ولم يكن الفنانون التأثيريون أنفسهم يريدون الا أن يصلوا الى تقديم صور مباشرة أى أكثر حقيقة للطبيعة . لكن استنفاد الأشكال الفنية الآن أصبح سريعا والجداول أصبحت ذاخرة بالأنماط المعروفة حتى أنه يجب أن نلجأ فى كل لحظة الى التجديد فى لغة الفن وحتى فى حروف التعبير الفنى الهجائية . فاذا رأينا أن التقنيات الفنية القديمة لا تكفى فسوف نلجأ الى استعمال البولسترس والمعادن والقماش الرخو والأوراق الملصقة . وسوف تحل الوسائل الميكانيكية محل الصناعة اليدوية وسوف نعيد التكوينات بإعادة استعمال صور قديمة موجودة لدينا ، وفوق ذلك فستكون مهمة الصورة الجديدة أن تجعل هذه الأشياء الشاذة تتمشى مع قياس موحد .

وقد يكون في فن القلق هذا دليل على اضطراب المدنية الحاضرة لكننا لانستطيع ان نمتنع عن التفكير في ان هذا الفن قد صاحب على الأقل وجود تطور كان من نتيجته انتاج ملايين الصور وهذا أدى الى الاشباع فيما يخص الأشكال . وقد حدث الانشقاق عندما أصبح العمل الفني لا يركز الى الشيء بل تعده الى الجماهير يتكاثر فيها بانكاسات لا عدد لها كانما قد كسرت مرآة فتكاثرت الصور التي كانت وحيدة أصلا الى ما لا نهاية .

### تعتمد الأعمال الفنية عبر العصور :

ان اى عصر لم يحرم نفسه بمحض ارادته من وسائل تعدد الأعمال الفنية ، فقد استقبل الناس بحماس كبير النقش والتصوير الفوتوغرافي حتى شغل اللدائن الجلفانية البشعة النظر . فقد نقلت صور التماثيل الاغريقية التي يرجع نحتها الى قرون ما قبل المسيح ثم التماثيل الاغريقية الأحدث صنعا في البلاد المحيطة بالبحر المتوسط افكار اليونانيين القديمة التشكيلية . ونشر النقش في أوروبا أشكال عصر النهضة الإيطالية . والتصوير الفوتوغرافي أداة عمل لمؤرخ الفن وأداة تذكرو للمهاوى وأحيانا أداة تبعث فيه الخيال . وما يهنا هنا ليس وجود طرق فن النقل ، ولكن استخدامها وما يتعلق بوجودها من أوهام . ومن الغباء بالطبع ان نطالب بالعودة الى الوراء ، فالحكم بحرق الالبومات لن يكون أقل بشاعة من الحكم بحرق الكتب .

يجب علينا أن نحافظ على قدرتنا على الحكم من واقع حقيقة الأعمال الفنية وليس بناء على أوهام ، فلا يكفي أن نحرق الصور التي تعرض على العرسان الحديثي الزواج لتزيين جدران منازلهم وهي لاتتعدى أن تكون صورا ملونة منقولة بالآلة ، بالرغم من الأوصاف الطموحة والترف الذي يخدع العين والتي تعطى مع هذه الصور كضمان بأنها منقولة على النسيج أو على الخشب . بل يجب أن نعيد القول بأن الألبوم لا يمكن أن يحل محل الخبرة التي يكتسبها المرء من زيارته للمتاحف والمعارض ولا يمكن أن نبتى به حكما أو نكون عن طريقه فنا للتذوق . فلا معنى لقولنا اننا نحب الفن الهندي أو الفن الياباني أو اننا نفضل جوجان على الجميع لاننا تصفحنا كتباً فنية ، فاننا في هذه الحالة مثل الذي يجب أوبرا دون جوان التي ألفها موزارت لانه قرأها في النوتة الموسيقية ، فالصورة تحرك الخيال وتفتح الذاكرة عند الشخص الذي شاهد من قبل العمل الفني المنقول عنه الصورة ، أو شاهد عملا فنيا مشابها ، فولد في نفوسنا نوعا من الإحساس الأصيل لاننا نقرب بين ما ذكره والصورة الحالية فيمتلئ الفراغ الذي تركته حولها الصورة الفوتوغرافية ، ولكن بشر المعرفة الفزيرة والذاكرة الناتجة من زيارات سابقة فان عدسة الآلة الفوتوغرافية

لاكتشف الا عن عالم من العلامات نصف السحرية ليس له علاقة بحقيقة الأعمال الفنية الأصلية ، كما هو الحال فى القصص الخرافية التى نقصها على المراقبين .  
وأخيرا فلو كان الأمر يتعلق بالأحلام لكان هذا الأفيون مثله مثل أى مخدر آخر ، ولكن الأمر يتعلق بالمشاعر الحقيقية التى يسهل الوصول إليها ، وستبقى دائما الأعمال الفنية وستعيش تحت أنظارنا مادامنا راغبين فى رؤيتها .

وتتوالى الصور الفوتوغرافية وتتتابع بسرعة كبيرة ، فالتصوير الملون ببريقه اللامع الغزير يزيد من اقتناعه لنا بأنه يعادل المناظر الحقيقية . والأعمال الفنية ليست وحدها التى أفادت من هذا التقدم فقد نقلت الآلة أيضا مناظر الشواطئ المشمسة وديكور المنازل والأشياء العادية التى نستعملها فى حياتنا اليومية والوجوه المختلفة ، حتى الذكريات والأمانى والآمال تقدمها آلة التصوير أمام أنظارنا ، وحتى التاريخ تكون له صورة معينة عن طريق الصور الفوتوغرافية التى تنشر فى الكتب وتعرض فى السينما والتلفزيون . فيبدو لنا زمن المخاطرات فى الغرب ، والملابس الواسعة التى كانت سائدة فى عصر الملكة فيكتوريا ، وحتى « السنوات المجنونة » تظهر لنا على الشاشة فى صور منقولة عن الحقيقة أو نسجها الخيال . ان وضوحها فى نهاية الأمر يمزق ضباب الذكريات الخاطئة التى تركته فى نفوسنا القصص والحكايات .

ولكن الأعمال الفنية ليست التاريخ أو أشياء يمكن أن يفيد منها الناس بعد أن يشاهدوا صورها ولا هى مواقع جميلة يمكن السفر إليها والتمتع بها ، والثقافة الوحيدة التى يمكن أن تقدمها لنا ماهى الا ثقافة تخيلية .

ومع ذلك فليس مجديا أن نعترض على انتشار الصور ولا يمكن ادانة واقعة وقعت خاصة وأن هذه الواقعة تحل بين طياتها أملا وفى نفس الوقت تخفى أوهاما ، ولكن المهم هو أن يظل الناس متعلقين بالأسلوب القديم للمعرفة والا يقبلوا القيم التى يعرفونها عن طريق الصور وحدها ولا يقبلوا هذا النظام المصطنع الذى يجعل تقديرنا للفنان مبنيا على أساس جودة الورق المطبوع وأن يرجعوا بقوة ويتواضع الى الأعمال الفنية الأصلية وحدها . ولا يكفى أن يكون هذا دور المتخصصين فى هذا المجال وحدهم لأن هؤلاء يصنعون التاريخ أكثر مما يصنعون اللدوق الفنى ، أو بالأحرى يخلقون اللدوق الفنى كنتاج ثانوى لنشاطهم فى صنع التاريخ ، ولكننا نأمل أن يقوم بذلك الهواة بالرغم من أفكارهم الهوجاء ومن جنونهم بل من أحلامهم . هذا الموقف القديم الذى جعل بعض الشواذ يولعون بامتلاك الأعمال الفنية الأصلية ويفضلون الرسم الاصلى للفنان من الدرجة الثانية على صورة منقولة عن العمل الاصلى ، هذه الحاجة الى البحث والجمع — التى تسببت فى شهرة مارييت وجيجو وغيرهما — تغفر للرسامين الذين لم يصلوا الى حد الكمال لأنهم كانوا من أصحاب المجموعات الفنية

ومن اصحاب القدرة على التمييز . كل هذا السلوك الفريد هو الذى يستطيع ان يجعل المجتمع المعاصر يفيق من أحلامه ومن أوهامه .

وفى الحقيقة فان تجميع الأعمال الفنية معناه استثمار الفن ، وامتلاك الأعمال الفنية مامو الا الدرجة القصرى لعب الأصالة . لكننا نستطيع أن نجعل الذكريات ونستطيع أن نسر النفس ونمتعها بزيارة اللوفر والجاليرى ناسيونال والمتاحف التى فى متناولنا . وأهم ما فى الأمر هو أن نحفظ بمساقاة صحيحة وبصلة حقيقية للأشياء التى جمعت بينها الى الآن صفات مجسمة ، والتى تكمن فى تركيب أجزائها وفى شكلها هذه القدرة العجيبة على التعبير عن فكرة وعن عمل . والمرأة الوحيدة التى لا تزيف ولا تضعف من المعانى والقيم هى المرأة التى فى داخلنا ، امرأة نفوسنا . وكل صورة تفصل بين العمل الحقيقى وبيننا انما تضر بترتيب أفكارنا . بل تضر بترتيب الأشياء وتسيء اليها .

#### الكاتب : راول ارجيمان

- استاذ فى معهد الدراسات السياسية فى جامعةباريس وفى مدرسة الادارة الوطنية .
- تخرج فى مدرسة المعلمين العليا ، وهومن مواليد ١٩٢٠

#### الترجم : الدكتور ذكريا ابراهيم

- استاذ الفلسفة وعلم الاخلاق بكلية اداب القاهرة .
- له مؤلفات عديدة فى الفلسفة والاخلاق وعلم النفس من أهمها : « مجموعة مشكلات فلسفية » ( فى ستة اجزاء ) ، وكتاب « كانت او الفلسفة النقدية » ، و « برجسون » ، و « دراسات فى الفلسفة المعاصرة » و « فلسفة الفن فى الفكر المعاصر » و « سيكولوجية الفكاهة والضحك » و « سيكولوجية المرأة » وغير ذلك.
- ترجم : كتاب ديوى « الفن واللحيرة » ، وكتاب « الزمان والأزل » .
- له مقالات ودراسات عديدة فى مجلات ثقافية عربية وأجنبية .

# العمل والعقائير.. والنورة

بقلم  
فريد كالورين  
ترجمة  
د. عثمان أمين

## الفرد على الزمان

### المقال فى كلمات

يتناول هذا المقال أبوابا ثلاثة : الزمان فى هيلمانه ، والتعدد على الزمان ، والمظاهر الحالية لهذا التعدد . ان الزمان هو اطار الوجود ، وقد قيل قديما ان الوقت من ذهب ، ولكن فى ايامنا هذه ، ايام الاقمار الصناعية والتقدم التكنولوجى الذى يسر بخطى جبلة الى الامام ، لم تعد هذه المعادلة كافية لوصف أهمية الزمان الذى أصبح فى الحقيقة هو الحياة ذاتها . وقد أصبح الزمان فى المجتمع الحديث الذى يرى أن الصراع مع الطبيعة أمر مقفئ ، والذي أصبحت الكفاية هى القيمة الأولى فيه ، أصبح فيصلا حاسما ، اذ ينظر اليه بحق على أنه احد عناصر الإنتاج . وقد بلغ الأمر ببعض المذاهب الفلسفية أن أدرجت المكان تحت الزمان . الزمان هو الذى يحكم القتصاديات العمل ، بل يحكم ايقاعاته وحركاته ذاتها . أما التعدد على الزمان فيمثله واقع الأول روسو . وليس رفض روسو للزمان الا تمردا على قواه القاهرة ، فهو لا يعترف بشيء خارج نفس الانسان ووجوده ، وبذلك يكون

الإنسان مستكفيا بنفسه . ويرى أن العمر يمكن أن يكون موتا طويلا إلا في حالة عودة النفس إلى ذاتها . أما التمرد الحالي على الزمان فأساسه إعادة تفسير الوجود على أساس نفساني مما يهدد بانتهاك السيطرة على الحياة التي تتلقى التوجيه من الزمان . ومظاهر التمرد الحالية من الكثرة بحيث يصعب تسجيلها وتطفلها ، فهي تمتد من نشوة العوام التي يتيحها لهم الترانزستور إلى البهجة السهلة المنال المتحررة من قيود الزمان ، تلك التي يثيرها القفز بالمظلات الذي أصبح هواية تخلق اللب ، ومن فتنة الأفنية البسيطة تغنى في المقاهي إلى العالم اللازماني ، عالم الفن المعاصر ، ومن تيار الوعي في الأدب إلى اللامعقولية . ومن المظاهر الفريدة للتمرد على الزمان عدم الإحساس بالزمن الذي انقسم به تمرد شهر مايو ١٩٦٨ في فرنسا لوقف ثوري لم يتطور إلى ثورة لعدم استعداد أحد للاستيلاء على السلطة وتحمل المسؤولية التي تقترب بها . ومن هذه المظاهر أيضا الانتقال إلى وجود لازماني يتعاطى المخدرات من أمثال عقار الهلوسة ، تلك المخدرات التي توسع إدراك الموراء في حدود الإمداد اللاواعية لتوظيف المخ .

منذ القرون الوسطى المتأخرة شغل الإنسان في الغرب نفسه بأحد نشاطين متعارضين أويهما معا . كانت حياته نسيجا من شغل الوقت أو قتله . وقد تعارفنا على تسمية أولهما العمل وثانيهما الكسل . وعلى أي طريقة من هاتين الطريقتين المتنازعتين أو المتكاملتين أخلاقيا شكل الغربي حياته ، فإن تأكيد واحد يجمع بين الطرفين المتبايعين : ذلك هو تأكيد ، أن صراحة وإن ضمنا ، أن الزمان هو إطار الوجود . ومقصدي من هذا البحث أن أبين أن الأمر لم يعد كذلك . وسنورد البرهان على أن أبعاد الوجود «المقولات» ، وهي أولف معنى ودلالة من الزمان ، تتنافس الآن لحزخته من مكانه ، بوصفه القالب أو الصورة التي تزخر فيها الحياة بالمعنى . فهذه التيارات الفكرية التي تزدد وضوحا ، ينبغي حملها بالضرورة على أنها بديلة ومعارضة لتلك التي كان الزمان المصدرة فيها ، لأنها تغطي الأولوية لأنفاق تقلل كثيرا من أهمية الزمان ، لتطلع يرمى إلى استبعاده تماما ، بالقدر الذي يكون فيه ذلك ممكنا في عالم مازال محكوما إلى حد كبير بشروق الشمس وغروبها وكسر السنين والأيام ومبا إلى ذلك . وأن الزمان قد اكتسب سيادته في عصر يتميز بغزو الإنسان القاهر



للطبيعة أو الانطلاق بنفسه الى العالم الخارجى . ويتم هذا الانطلاق اساسا عن طريق العقل والعمل .

ويمكن أن يفهم احتجاب ظل الزمان فى مواطن كثيرة حيثما صار تمثل العالم الخارجى الموضوعى وردده الى « الجوانى » فى الانسان أهم ما يشغل باله .

وسنحاول فى خطوات ثلاث أن نلقى نظرة على : (١) خصائص العصر الذى كان الوجود فيه محددا بالزمان . (٢) التمرد على الزمان وظروفه كما تتمثل فى كتابات جان جاك روسو . (٣) بعض علامات التزايد الحالى لهذا الاتجاه فى الغرب وبعبارة أدق فى المجتمعات التقنية .

## ١ - الزمان فى هيكلته : اطار الوجود :

من اللحظة التى أعلن فيها للعالم الأفرقى الرومانى أن قد حان طريق الخلاص (رسالة الى أهل كرونشبا أصحاب ٦ : آية ٢) كان مقدرا للزمان أن تتعظم أهميته ولكنه كان صعوذا وثيدا مشدودا طويلا . وحتى أجراس الأديرة المضبوطة ميكانيكيا أو الساعات الفلكية بتقاويمها الدقيقة لمواقيت الأعياد الدينية المتناوبة وباشكالها المهترئة المتوثبة التى كانت تعيد الى الأذهان دورة الحياة ، حتى هذه وتلك لم تسجل انتصارها وان الساعات المنصرمة والأيام صارت مجرد أجنحة ضرورية للتخليق الى مرحلة « الماوراء » ان وضع الزمان فى مكانه للحياة هو ما كان من حتمية الاستعانة به فى مطلع عصرنا فى خدمة ذلك النشاط المتزايد الإنتاج المعروف بالراسمالية فى صورها الصناعية والتجارية . وفى مستهل هذه العملية زادت أهمية الزمان ووضعت عليه القيود فى آن واحد . وكان ذلك عن طريق الجزاء الدينى الأخرى الذى كان مصلنا على عملية الإنتاج مؤولة على أنها من أفعال الله . وقد قال باكستر البيوريتانى الكبير :

« .قدر الوقت تقديرا عاليا وكن كل يوم احرص على  
الآ تضع من وقتك شيئا احرص منك على ألا تضع  
شيئا من ذهبك وفضتك . وإذا كانت التسلية  
العابثة والملبس والولائم وحديث الكسالى والصحبة  
غير المقيدة والنوم من شأن أحدها الإغراء باختلاس  
شيء من وقتك ، فإن عليك إذن ان تشدد من  
يقظتك » . (١)

(١) الرشيد المسيحي ج ص ٧١ اقتباس ويبرنى الاخلاق البروتستانتية ودوح الراسمالية نيويورك

ولكن لم يطل الأمر حتى صار « الوقت من ذهب » كما قال بنجامين فرانكلين .  
وفى يومنا هذا لم تعد حتى المعادلة بذلك المعيار المستقل للقيمة العالية كافية  
لبيان كيف أن الزمان قد صار فى سياق التسليح والاقتصاد الصناعية ، هو هو  
البقاء ، الحياة ذاتها (٢) .

والسبب فى صدارة الزمان ليس من العسر الاهتداء اليه وان كنا سنلاحظ  
أن الظاهرة من أحدث الظواهر التاريخية مصدرا .

ان المجتمع الحديث متصور ومنظم على اساس انه جماعة عمل . وقد عبر  
« ابريك ثثيل » عن ذلك فى وضوح بقوله :

ان المجتمع الحديث يفهم وينظم نفسه بهدف الصراع التقدمى مع الطبيعة  
الخارجية (٣) . . لان المجتمع الحديث يرى ان الصراع مع الطبيعة امر مقدس وأنه  
هو القيمة التى تشكل أساس انعكاسه والتى بفضلها يوجه نفسه (٤) وتصبح الكفاية هى  
القيمة الأولى فى هذا المجتمع . وفى عبارة أخرى على حد قول « سومبارت » فإن  
العقلانية الاقتصادية هى أبرز السمات فى الحياة الاقتصادية الحديثة ككل (٥) . ويعنى  
هذا أن العمالة والطاقت الأخرى تكون منظمة ومبدولة فى أكثر الطرق الممكنة  
فاعلية لإنتاج السلع والخدمات المادية . وهكذا يصير الزمان بصورة مطلقة فيصلا  
حاسما ، حيث ينظر اليه بحق على أنه أحد عناصر الإنتاج . ولقد اكتشف أنه أحد  
الأبعاد التى تمارس فى إطارها الطاقة الإنتاجية ، وهكذا فإنه يتسم بأهمية حيوية .  
ان دراسات « ف.و. تابور » عن الزمان والحركة مرادفة لجهود التعقيل الصناعى  
التي قام بها منظمو العمل بنية تنظيم الإنتاج بمنطق ثابت يكون فيه الزمان المترى  
مع الحجم والتنظيم هى العناصر الأساسية . ان التابلورية كما تطلق أحيانا على  
تعقيل نظام العمل بلغ بها الأمر الى إدراج المكان تحت الزمان .

ويقول : «دانييل بيل» فى تعليقه على عبادة الكفاية فى أمريكا : « ان الزمان  
يحكم اقتصاديات العمل بل يحكم إيقاعاته وحركاته نفسها (٥) » .

---

(٢) من امثع ماكتب فى وصف شمول وآثار سيطرة الزمان فى المجتمع الصناعى المتقدم والمصادر  
مانجده مند ريمون ميلكا « الواظبة » بحث فى سيكلوجية الانسان الحديث فى ديوجين ، العدد رقم ٦٥  
ديج ١٩٦٩ .

(٣) فايل : الفلسفة السياسية - باريس فران ١٩٦٥ ص ٦١ .

(٤) نفس المرجع ص ٦٧ .

(٥) فيبر ص ٧٥ .

(٦) دانييل بيل : نهاية الإيديولوجية . نيويورك ١٩٦٥ ص ٢٢١ .

وأود أن أعود الى « أريك فيل » لملاحظة توضح تمام الايضاح النتيجة البارزة المتضمنة التي يجب استخلاصها من تنويع الزمان بأعتبره هو بعد الوجود . ومع انه نال الخطوة في خدمة « الما وراء » والأبدى بتنظيم أعمال العبادات الانسانية أولا ، ثم باستغلاله النظام المخلوق زيادة في تمجيد الله ومخلوقاته ، الا ان الزمان ما كاد يتربع على عرشه ، وهو ما يتفق مع طبيعته ، حتى وضع حدا لعلاقتنا بأى عالم آخر من عوالم الواقع . ويعلق « فيل » بقوله :

« ان المجتمع الحديث يعرف نفسه على غرار كافة مجتمعات التاريخ بما يسميه المقدس بالمعنى الصورى لهذا اللفظ ، بذلك الأمر الذى لا يناقش ولكنه أقرب الى أن يشكل أساس كل مناقشة . وهذه القيمة المقدسة فى نظر المجتمع الحديث هى النتيجة التى يمكن قياسها ، وهى حصيلة الصراع مع الطبيعة ومنها نشق مبدأ اسقاط كل قيمة مقدسة تجاوز المجتمع وعمله . وان اتحاد الأفراد وتعاطفهم فى قيم ليست موضوعة على مستوى الطبيعة ولا مستوى الصراع مع الطبيعة وفى ذاتية كلية وشخصية ، سواء كانت هى الطبيعة أو الله أو المدينة أو الملك لأمر ينكره القاتون أو على الأصح يعتبره عديم الجدوى ومناقضا للقيمة الاجتماعية (٧) » .

وبالطبع فإن الزمان لم يكن يتسنى له ان يفرض نفسه بهذه الصورة على الانسان الغربى ما لم يكن الانسان الأوربى قد تهيأ لتعريف نفسه فى اطار الزمان . ولقد صاغ هيجل هذا التطابق فى صورة لا يملأ عليها بقوله « يحصل التمييز أحيانا بين أعمال الانسان وبين ما هو عليه فى وجوده الداخلى العميق ، وهذا التمييز يعوزه الصدق من وجهة النظر التاريخية : فان الانسان ليس سوى مجموعات أعماله . وهذا المفهوم للانسان على انه نشاط منبثق عن الانفصال الذى أحده المجتمع الصناعى الحديث بين الانسان والطبيعة . واذا لم يعد الانسان قادرا على أن يجد نفسه جزءا من الطبيعة فإنه قد حقق وعيه الجديد لذاته فى علاقة سلبية جعلت من العالم الخارجى موضوعا غريبا عليه يتعين تمثله عن طريق تدميره وتحويله . وعلى حد قول هيجل :

« بعد خلق الطبيعة ظهر الانسان وعارض العالم الطبيعى وهو الكائن الذى رفع نفسه الى كون ثان . ويضم ضميرنا العام فكرة مملكتين : مملكة الطبيعة ومملكة الروح . وتشمل مملكة الروح كل شئ ينتجه الانسان . ويمكن تصور عالم الله على عدة صور . ولكن الأمر دائما أمر عالم روحى يجب أن يتحقق فى الانسان وان يأخذ شكله فى الوجود (٨) » .

---

(٧) فيل : المرجع السابق ص ٩٦ .

(٨) المرجع السابق ص ٩١ .

أن معادلة الإنسان بالزمان ومعادلة الزمان بالحقيقة القصوى المنسطة في التاريخ يمكن أن ترى بوضوح في الملاحظة التالية وهي شاهد أكبر بكثير على واقعية هيكل من المثالية التي اتهم بها منذ هجمات فوبرياخ وماركس . وأن التاريخ العالي هو تعبير عن العملية المطلقة للروح في أسنى أشكالها : التقدم التدريجي حتى تبلغ إلى حقيقتها وتصلر وأمية لذاتها (٩) وليس هناك ما هو أوضح في التعبير عن ذلك مما كتبه حين قال : « يظهر الزمان إذ ذاك وكأنه القدر المحتوم للروح التي لم تكتمل بعد في ذاتها (١٠) . وهي الضرورة من خلال العمل والصراع ضرورة إتمام ما قد كان أول الأمر جوانبا فحسب والكشف عنه » .

وبودي أن أبرز أهمية تصور هيكل بالاحالة مرة أخرى إلى تفرعاته كما أوضحها أخذ مشاهير تلاميذه وشرح فلسفته وهو « كوستاس يايوانو » :

« حتى ذلك الحين كان الزمان يعتبر العدو الأكبر والمساوي على وجه الإطلاق والزمن القاسي للنقص والخطأ والبوار . وهكذا دأب الناس على أن يضربوا سياجا حول آلهتهم بوضعها في أبدية لا تشوبها شائبة ليهيئوا لأنفسهم نقطة ارتكاز ثابتة ينسحبون بها وتكون جنة لهم من قبضة الزمان الشاملة ، فكان للأقدمين كونهم الذي لا يعرفه الفساد والمحدثين عقلهم بحقائقه الأبدية . وكانت كل جهود هيكل ترمى إلى استخدام استعارة باسكال الرامية إلى اغراء العقل بأسكن عدوه في ذاته . وعلى غرار فانس ديور فان المطلق عليه أن يؤدي إلى الطريق بين الشيطان والموت (١١) .

## ٢ - التشنرد على الزمان :

قبل أن يصوغ هيكل وصفه لتأليه التاريخ الإنساني بأكثر من ثلاثين عاما في عبارات إنما تحقق صدقها اليوم فحسب فإن ثورة حديثة على الزمان كان ينسادي

(٩) شعوب التاريخ الصفات الخاصة لآخلافهم الاجتماعية دستورهم ، فئهم ، ودينهم ، وعلمهم هيكل صورة هذا التقدم التدريجي ، وأنجال هذه الخطوات هو الرغبة التي لا تنتهي والدفع الذي لا يقاوم لروح الصانع ، لأن بيانها وأنجازها هو ذات مفهومة وأن مبادئ روح الشعوب في السلسلة الضرورية تتعاقبها ليست شيئا في حد ذاتها ، ولكن لحظات الروح الكولي الواحد ، ويفصلها يرتفع التاريخ إلى شمول صفات لذاتها وتحقيق النتيجة . نفس المرجع ص ٩٧ - ١٠٨ .

انظر أيضا على سبيل المثال هيكل - ديوس في فلسفة التاريخ باريس ص ٣٢٧ أن العالم المعاصر هو الامبراطورية الروحية في وجودها امبراطورية الارادة التي تهب نفسها الوجودية واللينوموتولوجيا ص ٣٠٥ الصورة التي يكون عليها الجور في الومي .

(١٠) فيتوموتولوجيا م ص ٣٠٥ .

(١١) التاريخ وأقيودوسيا في ديوجين المعد رقم ٥٣ ربيع ١٩٦٦ ص ٤٩ - ٥٠ .

بها جان جاك روسو ( ١٧٧١ - ١٧٧٨ ) بصوته المتهاافت . وظاهرة التمرد على الزمان التي كانت قائمة حينئذ بمثابة تيار معارض لتشكيل الحياة الحديثة تشكيلا زمانيا والمصافى والاندفاع والثورة وحركات القمع من مختلف الأنواع هذه الظاهرة قد اتسعت الآن اتساعا لا يمكننا معه أن نوافق على قول بون هوفر بأن الجسوانية والضمير قد بلغا نهاية الشوط (١٢) وأمل أن يكون الفصل الموجز لاحتجاج روسو مفيدا في بيان أغراضنا .

وحيث نتحدث عن تمرد روسو واحتجاجه في هذا الصدد فإني أشير إلى آخر كتاباته « سوانح متجول في خلوته » . وإنني استعمل هذين النعتين لوصف مقال روسو في عرض دعوى لم يقطع بها بعد النقد الأدبي في معالجه لهذه «السوانح» ولم تختبر في ضوء معرفة وثيقة بحياة روسو ومواد دراستها . ومع ذلك فإني أعرضها في العبارة الموجزة التالية : معظم الشراح يفهمون « السوانح » على أنها تشكيكة من التجارب الجسوانية وضعت بغير ترتيب ولا نظام وتسجيل شخصي للتغيرات المتعاقبة التي طرأت على نفسه (١٣) . أما محاولة وضع ترجمة ذاتية منهجية ومرتبطة ترتيبا زمنيا فقد دونها روسو في اعترافاته ومحاوراته التي أنتمها عامي ١٧٧٠ و ١٧٧٦ على التوالي ، ومع ذلك فقبل وفاته بعامين ، وقد كانت حياته قد سجلت وفق الترتيب الزمني وكان يشعر بأنه وحيد على الأرض ، فإن روسو وجد أنه مازال عليه أن يبحث متسائلا ما عساي أن أكون أنا نفسى منفصلا عن بقية الناس وعن كل شيء في هذه الحال من العزلة ؟ وما يأتي بعد ذلك في « السوانح » إنما هو في رأيي اجابة تصاعدية صيغت في عناية عن هذا السؤال . والذي يهمنا ملاحظته هو أن النظام لم يحدد ولا يمكن التعرف عليه بمنطق الزمان . والأولى أن يقال إن هذا النظام قد حددته صدارة حقيقة أخرى جوائية، ربما استطعنا أن نسميها وجودية : فالزمان هنا لم يتجاهل فحسب بل إنه انتهك ونبد .

إن تعاقب اللحظات أو التجارب التي يسجلها روسو في الإطار الموجز « للحوادث » العشر يتحرك في سلسلة علاقات وثيقة جوائية ، ويبدو أنها تتقدم من الميلاد الذي حدث في أكتوبر ١٧٧٦ ( كإن عمر روسو إذ ذاك ٦٤ عاما ) من خلال وعيه لنفسه واستغراقه في الطبيعة واحتوائه لها ، ومن خلال علاقته بالآخرين والأطفال ، وأخيرا من خلال علاقته مع «مدام دي فارانس» . ولنلاحظ أيضا أن هذه الخطوط أو الدكرابات قد وضعت تحت إشارة « السوانح » أي حالة من الانفصال

---

(١٢) كتب رجل اللاهوت البروتستانتي من السجن عام ١٩٤٤ يقول إن « زمان الجوائية والضمير قد اتسعا » وسائل وأدوات من السجن فونتنا ص ٦١ .

(١٣) انظر على سبيل المثال روبرت أوميت : « إسهام في الدراسة النفسية للسوانح » حوليات

جان جاك روسو .

الدهنى 'و' النفسانى بعيدا جدا عن المنطق المعتاد ، منطق العقل . ومن المفيد ان نقتبس هنا عبارات قليلة يصف فيها الاحوال الدالة من احوال نفسه فى الجولة الثانية ، التى يصور فيها حادثة سقوطه من اثر اصطدامه بكلب كبير . وقد وصف رجوعه الى وميله على النحو التالى :

« كان الليل يوحف فى اخرياته . راقبت السماء وعديدا من النجوم وبعض الخضرة من حولى . هذا الاحساس لحظة ابتهاج . وكان وعينى لنفسى على هذا النحو وحده . لقد حملت فى تلك اللحظة ألم الحياة ، وبدا لى انى ملأت بكيانى الخفيف جميع ما رايت من اشياء (١٤) » .

### الجولة الخامسة :

اذا كانت هناك حالة تجد النفس فيها أساسا متينا ترتاح اليه تمام الارتياح وترسم فيها كامل وجودها دون أن تتذكر الماضى أو تدلف الى المستقبل ، حالة لا يكون الزمان عندها شيئا ، حالة يدوم الحاضر فيها الى الأبد ودون أن يظهر ديمومه ودون أى أثر للتعاقب ، ودون أى شعور آخر من حرمان أو ابتهاج ، من لذة أو ألم ، من رغبة أو رهبة غير رغبتنا الوحيدة فى الوجود ، هذا الشعور ربما أخذ بمجامعها (١٥) .

واذا كان الأمر هنا متصلا بما بينه وبين الطبيعة ونفسه من علاقة سلبية هينة، فانه يعالج فى الجولة السابعة العلاقة الإيجابية بالعالم الطبيعى . فهل يمكن القول بأنه يشير هنا مسألة العمل فى ضوء التصنيع البازغ والعقلانية السائدة فى زمانه ؟ أن نشاط التزجية المجرد من المنفعة فى جمع النبات هو وحده الذى يوائم روح التأمل الحساسة والانسان المتكامل ، اذ يستغرق فى هذا التأمل وحده .

« تستولى على حواسه سائحة ناعمة وعميقة ويفقد نفسه فى نشوة للذة فى طيات عظمة هذا الكون الجميل ، شاعرا بأن نفسه قد اتحدت به . حينئذ تغلت منه جميع الأشياء الجزئية فما يرى ولا يشعر الا بالكل (١٦) » .

وحتى جمع النبات عندما يعمل لأسباب علمية عقلية أو لأغراض مادية نفعية لكشف الأعشاب الطبية فانه يبعد الانسان عن الاتحاد بالعالم الطبيعى . وجمع

---

(١٤) المرجع السابق ص ١٠٠

(١٥) المرجع السابق ص ١٠٤٧ .

(١٦) المرجع السابق ص ١٠٦٣ .

المصخور هو علة لإبتعاد معائل يتطلب الصناعات والجهود والعمل في عون تعاسة الإنسان . وشبيه ذلك دراسة حياة الحيوان ، فانها تقوم على أساس منشآت باهظة التكاليف وفي النهاية على استغلال حياة الحيوان التي يتعين تدميرها لفحصها (١٧) .

وفي الجولة الثامنة يصف لنا روسو كيف وجد سلام الروح في حال صغار فيها هو الذي كان يشعر أنه جدير بالحب والاحترام غرضاً للسخرية مخيفاً في نظر جيل معاصريه بأجمعه (١٨) :

« صحيح انني حين آوى الى نفسي وحدها من دون الناس ، فاني امعيش على قوت نفسي ، ولكن هذا القوت لاينفذ ، وأنا مستكف بنفسى » (١٩) .

ويمكن السر في الدخول في علاقة مع النفس التي حل فيها تقدير الذات محل الكبرياء وحب النفس . وفي فقرة تسترعى الانتباه يشرح روسو الى كبريائه باستعمال ضمير الغائب ، يصف عملية التجوين ( رد البراني الى الجواني ) من خلال ترجمة الكبرياء الى تقدير الذات .

« في عكوفى على نفسي وقطع العلاقات الخارجية التي تجعل الكبرياء ملحمة اشد الالاحاح ، ويرفض المقارنات والمفاضلات ، صار « هو » قانعا بأن اكون أنا رحيما بنفسى بالقدر المعقول . واذا صرت حينذاك الحب لنفسى ( بدلا من حب النفس ) فانه قد اطمان لنظام الاشياء الطبيعى وحررتني من نير الراى » (٢٠) .

وفي الجولة التاسعة ، المتنافرة في ظاهرها ، اذ يستعيد روسو ذكرى عدد من التصرفات السعيدة مع الأطفال وإن كانت ناقصة وغير طبيعية (٢١) ، يبدو مرة أخرى أن القصد من ذلك هو بيان طائفة من العلاقات كانت جوهرية لحياته ، ولكن كان عليه التسليم في شأنها ببعض الضعف والثغرات .

ولقد امتد الاحساس بالافتقار الذي عاناه يوما ما في طفولته ، وهو يتصلم ، واخفاقه المشهور في العلاقات الانسانية ، امتد أيضا الى الجنس الآخر ، وهذا هو السبب في أن دهشتنا ليست قليلة ، ولكننا رغم ذلك قادرون على أن نجد مفرى

---

(١٧) المرجع السابق من ١٠٦٧ - ٨ .

(١٨) المرجع السابق من ١٠٧٦ .

(١٩) المرجع السابق من ١٠٧٥ .

(٢٠) المرجع السابق من ١٠٧٩ .

(٢١) لاحظ الإشارة الى دور النقود في كل حالة تقريبا من حالات علاقته بالأطفال ، والعلاقة

علاقة شراء وإن تكن في درجة مختلفة من ١٠٩٦ .

ما فى الجولة العاشرة المفترض انها لم تتم . وفى وصف روسو لما كان بينه وبين مدام دى فارانس من علاقة قصيرة لم تكن كلها شاعرية ، كتب يقول :

« مامن يوم من أيام حياتى الا وتذكرت فيه بالابتهاج والحنان ذلك الوقت الفريد القصر من حياتى حين كنت انا نفسى خالصا كل الخلوص من الزيف واحوائى ، وحيثئذ أستطيع ان أقول بحق اننى قدحييت . واكاد أقول مثل ما قاله الحاكم الرومانى الذى عندما ذهبت عنه الحظوة فى عهد فسباسيان ولى منزويا ليختم أيامه فى الريف : « لقد قضيت على ظهر الأرض ستين سنة وازدادت عشرا ، ولكنى لم أعش منها الا سبعا (٢٢) » .

وكل قصدى من هذا العرض المسهب ، وغير التام مع ذلك ، انما هو اثبات ان روسو فى « سوانحه » يضع الوجود فى اطار لا يحسب فيه للترتيب الزمنى حسابا . انه وجود مؤنس على علاقات غير مرسومة بين النفس وذاتها ، وبين النفس والطبيعة ، وبين النفس والطفولة العفوية البرئة ، وبينها وبين رفيق القلب . وروسو مصرى بمعنى أن رفضه للزمان ليس أمر تحليق فى عالم « المأوراء » الخالد ، ولكنه تمرد على قوى الزمان القاهرة فى حدود « هذه » الحياة وامكانياتها . ان الوجود داخل فى ميدان الزمان (٢٣) ، ولكن ان يحيا الانسان داخل فى انعدام الزمان . ان العمر يمكن أن يكون موتا طويلا الى أن تخلق الحياة بفعل من افعال الجوانية . الا وهو مودة النفس الى ذاتها « (٢٤) » .

« ان مصدر السعادة الحقة كامن فينا » (٢٥) . وحتى العلاقات الحيوية مع الطبيعة الخارجية ومع الأشخاص ماهى الا معابر على طريق عودة لامقر منها الى النفس الجوانية . وان ابتهاج القلب الذى يتشوق الى العثور عليه فى عيني الطفل السعيد ما هو الا انعكاس لما فى نفسه هو (٢٦) . وحين يصف روسو النشوة التى يستشعرها الانسان عند مشاهدة المناظر الطبيعية لجزيرة سانت بيير ، يتساءل عما عساه ان يكون مصدر هذا الابتهاج ؟

.. (٢٢) نفس المرجع ص ١٠٩٩ .

(٢٣) كتب مارسيل ديمون فى تعليقه على ذكر الزمان المقتبس ماورد فى الجولة الخامسة « لايبسز اننا قد جاورنا الزمان ، ولكن هنالك بالنعكس نزول فى وجود تطللى ميق الى جد الدخول الى صورة متجانسة وغير متفائلة من الزمان » نفس المرجع ص ١٧٩٩ « ويتنفس ريمسون من جان قال « لوحة الفيلسوف الفرنسية » بارس ١٩٤٦ ص ٩٤ - ٩٥ . ان نوما من التصرف الوجودى قد تأسس » .

(٢٤) الجولة الثانية ص ١٠٠٤ لقد خلقت لاحيا واموت دون أن اكون قد حييت .

(٢٥) الجولة الثانية ص ١٠٠٣ .

(٢٦) الجولة التاسعة ص ١٠٨٩ السعادة فى الوجود مبنى أو الابتهاج يشتره هو بالنفود .



« لاشيء خارج النفس ، ولا شيء غير نفس الانسان ووجوده ، ويكون الانسان مستكفيا بنفسه ، شأنه في ذلك شأن الله ، مادامت هذه الحال » .

والسؤال الهام في سياق كلامنا هو لماذا عمد روسو في اقامته بنيان الوجود طبقا لمنطق الجوانية الى الوقوف معارضا نظام الزمان ؟ الجواب يتعين علينا أن نجد بعضه في روح مجتمع القرن الثامن عشر الأوربي ، وشطره الآخر في تحليل روسو لذلك العالم . لقد كان ذلك القرن كما يتبين بوضوح من جميع مظاهره ، بداية «درامية رائعة» للمطلقية الانسانية . ان « الإرادة المطلقة النازعة الى الصورة تلقت تعبيرا عنها من كل وجه ، من الحدائق المنسقة تنسيقا هندسيا كاملا ، الى التصنيع الناهض ، ومن برمجة التربية الى مولد الجغرافية التاريخية والاقتصاد السياسي . ويكون الديناميكية التي كانت تحفز انسان القرن الثامن عشر في أن تنقل الى الخارج الصورة النبيلة للروح ، باخضاع كل شيء حول الانسان لنظام عقلى وتصيير الكمال مرثيا . والزمان ، من وجهة النظر هذه ، لم يكن جبرية مفروضة من الخارج من قبل نظام للوجود ثابت ومتعال ، ولكن الزمان كان ضعيفة الى عقل الانسان . وكان الزمان هو تنظيم النشاط على هدى العقل . واذن فقد كان العقل في خدمة البرائية الفعالة . ويقول روسو في مقاله عن أصل عدم المساواة بين الناس ان انسان العصر تعرف هويته بنشاطه المحموم الذى تنظمه قاعدة الزمان .

« أن المواطن ، في سعيه المتواصل ، يعرق ويعنى نفسه ولا يكف عن القلق ، منطلقا الى عمل أشياء هي أشد عنه . وهو يسوق نفسه الى الموت ، بل أنه يصدو مسرعا الى حتفه ليتمكن من الاستمتاع بالحياة ، فان لم يتبها له ذلك انخلع عن الحياة لنيط البقاء (٢٨) » .

ربما يتضح الأمر الآن ، فالفعل مبتذلا صورة العمل ، هو وسيلة التحقق في العالم الخارجى ، والانسان الحديث ، مدفوعا بشهوة القوة والسمعة وعلو الشأن ، يتسم فوق كل شيء بسمعة الاغتراب .

« يتخيل الانسان البدائى داخل نفسه . أما الانسان في الجماعة ، وهو دائما خارج نفسه ، فلا يعرف كيف يحيا الا فى رؤوس الآخرين حتى ليتمكن القول بأنه انما يعتمد على رأيهم فى شعوره بوجوده (٢٩) » .

---

(٢٨) جان جاك روسو « المبدأ الاجتماعى » .. « مقال من أصل عدم المساواة بين الناس » الخ  
باريس جاذيبه ١٩٦٢ ص ٩١  
(٢٩) نفس المرجع ص ٩٢

لماذا ينهض روسو معارضا ذلك المركب من الزمان والعمل والبرانى الذى هو « روح المجتمع » ؟ لان ذلك المركب هو أساس ذلك الخليط من الناس المتصنعين ومن الأهواء الزائفة (٣٠) ، اى المجتمع انذى ينزل له الانسان مضطرا عن وجوده ، والذى يدوره يدمر حرته. ولانسان الذى ولد ليكون حرا يصير بجعله وجوده برانيا مكبلا بالاغلال فى كل مكان (٣١) فذلك الذى فكر فى أن ييسط ذاته ليتمد الى السيادة على الطبيعة وعلى الانسان لم يلبث أن صار أكثر منهما رقا وعبودية (٣٢) .

لقد كان روسو شديد الحساسية الى درجة تكاد تكون مرضية بظلم المجتمع كما رآه فيما يدبره الآخرون من دسائس ومكائد . ولو كان له من الخفاء وسعة القدرة ما لله كما تفكه هو بلهجة الخطابة فى الجولة السادسة ، لاستطاع أن يمشى فى سرور ، ولعمل صالحا بينهم ، وللاستطاع أن يعبر بما هو أوضح من ذلك عن شوق المغترب الى شكل من البرانية مبرا من العبودية ، وشوقه الى التششاط غير المشروط بالزمان ، والى العلاقات المتحررة من السيطرة . ولكن انى لروسو أن ينال ما تفرد به الله من صفات تعالى ؟ فهو اذ كان محصورا فى اطار معقولة مشدودة الى الزمان ، فقد اختار العالم الداخلى وبحث عن توسيع نطاق الوجود داخل الأبعاد المحددة للواقع الطبيعى ، ولكنه بالفائته الزمان فى هذه المحاولة ربما صار أول متصوف دنيوى للعالم العقول .

### ٣ - المظاهر العقلية للمعتمد :

ان الحركة التى كان روسو أول من عبر عنها قد صارت تيارا معارضا واضحا جدا فى المجتمع المعاصر . وماكان فى بداية الأمر تجربة متردد غير دقيقة لتعريف الوجود طبقا للمقولات « الطبيعية » أكثر من العقلية ، قد اكتسب فيما بعد أهمية عظيمة بأقامته حقيقة البنيان النفسى معارضا لحقيقة عالم العمل . وان فعل الرومانطيقية على الاستعداد العقلانى الغالب فى المجتمع ، اقد برز على أشده فى الاحتجاجات النفسية على المجتمع التقنى . وقد قويت هذه الحركة فى مجالين هامين : فى المقام الأول تأيد صدق فهمه للواقع عن طريق معرفتنا المتزايدة للسلوك النفسى . وفى المقام الثانى فان القهر الواقع من العالم المقيس بمقاييس الزمان ، مرادفا للعمل ، والذى أدى الى الانسحاب الى الجوانى ، قد امتد امتدادات طاقية .

(٣٠) نفس المرجع ص ٦١ .

(٣١) نفس المرجع ص ٢٢٦ من « العقد الاجتماعى »

(٣٢) نفس المرجع ص ٢٢٦ .

فى هذه الظروف رأينا ما كان كامنا على نطاق واسع من فوضى متزايدة ومن « قلب لوضع الزمان » قد اخذا يظهران فى وضوح وجلاء .

ولتوضيح النقطة الاولى ، اذكر فقرة من « فرويد » تستلفت النظر . ان حدس روسو هنا يلقى تأييدا لا يخلو من تحفظات . وقد قرره فى اوضح العبارات :

« استنادا الى بعض معطيات التحليل النفسى التى نملكها اليوم ، يجوز لنا ان نرفع صوت الشك فى افتراض كانط الذى يرى ان الزمان والمكان هما الصورتان الضروريتان لفكرنا فنحن نعلم مثلا ان العمليات النفسية غير الواعية « غير زمانية » وهذا يعنى انها غير مرتبة فى نظام الزمان ، وان الزمان لا يخضعها لى تغيير ، وان صورة الزمان لا يمكن ان تنطبق عليها (٣٣) » .

والنقطة الثانية قد صاغها الفيلسوف السياسى الهيجلى « اريك لڤيل » صياغة جيدة ايضا . فمجتمع اليوم الذى اتخذ العمل شعاره الموجه ، هو عقلانى الى درجة كبيرة من الوجهة الوظيفية والتقنية للصراع مع الطبيعة بحيث انه يخضع الفرد اخضاعا متزايدا للتناقض القائم بين ضرورة المجتمع العامل من جهة وعدم حساسيته من جهة اخرى ، وفى مثل هذه الظروف ينزع الفرد الى ان يكون عاريا من المعنى . وما دام المعقول يفرق الانسان على هذا النحو فى « اللامعقول المطلق » ، فان عقلانية المجتمع الحديث معيبة والفرد يعوزه الرضى بحاله .

« وهكذا يتطلب العقلانى الناقص ، فى ذهن الفرد ، ما يسميه المجتمع العنصر التاريخى ، اعنى القيم التقليدية المقدسة ، والشعور والجوانية . وانما الحياة « الجوانية » هى التى تكون « فردية » الفرد بمقدار مالا يكون هذا الفرد مجرد عامل من عوامل الانتاج . ويجد الفرد معنى فى الصراع — سواء كان هو الصراع الخارجى مع الطبيعة او الصراع داخل المجتمع — وذلك فقط الى الحد الذى يبدو فيه الصراع ضروريا له ليكون قادرا على ان يحيا لنفسه وفق قيمته المقدسة (٣٤) » .

(٣٣) الترجمة النموذجية موجودة فى سيجموند فرويد « ما وراء مبدأ اللذة » ( ١٩٢٠ ) الطبعة النموذجية لاعمال سيجموند فرويد النفسية باكملها ، ترجمة جيمس سترانشى م ١٨ لندن مطبعة هوجلرث ومعهد التحليل النفسى ١٩٥٥ م ٢٨ ، وانظر ايضا الملاحظات الاخرى المأخوذة من نفس المرجع م ١٤ ، ١٩٥٧ اللاومى ( ١٩١٥ ) ان عملية نظام اللاومى غير زمانية أى انها غير مرئية زمانيا ولا تتغير بمرور الزمان ولا علاقة لها بالزمان اطلاقا ، والاستناد الى الزمان مرتبط مرة ثانية ، بمعدل نظام الوعى . ان عمليات الوعى لا تميز الواقع الا التفاتا قليلا . وهى خاضعة لمبدأ اللذة ويتوقف مسيرها على مدى قوتها فحسب وعلى ما اذا كانت تنجز مطالب قاعدة اللذة — عدم اللذة .

(٣٤) « الفلسفة السياسية » ١٩٥٦ م ٩٣ هذه الجملة سبقتها العبارة التالية :

« ان الصراع الاجتماعى حتمى فى كل مجتمع خاص يظهر الفرد فى آن واحد على مروة العمل الاجتماعى وعلى طائفة اللامعقول . وهو يلقى بالفرد على نفسه ويبين فى نفس الوقت ان هذه النفس ان هى الا لفظ مجرد من المعنى ولا يحصل له : المعقول يفسره فى اللامعقول المطلق » .

ويرينا « فيل » فى وضوح كيف ان مجتمع العمل ، فى صورته التقنية ، قد احدث انقلابا فى ذلك النظام السابق ، على الأقل كما عبر عنه اولئك الذين يستر لهم ظروفهم ائتناع انفسهم وغيرهم بهذه الايدولوجية . ونحن اليوم نعمل لنعيش ولا نعيش لنعمل . وتلك الحياة ، كما توضح لنا الشواهد ، لا يكون التماسها خارج دائرة العمل فقط . وفى المجتمع المكسرف فى العقلانية نجد ان الامكانيات المفرية ، امكانيات اعتبار الوقت مرادفا للفراغ ، اعنى ( الوقت للاستهلاك ) ، ذات اهمية فى اعطاء معنى لوجود الفرد كاهمية الوقت المبدول فى العمل الانتاجى سواء بسواء . وحين لا يكون الشخص عاملا منتجا ، فانه يكون مستهلكا . والاستهلاك فى هذا المقام انما هو الوجه المقابل للانتاج . والانسان وجهان لصراع واحد يرمى الى انتزاع الحياة من وجود اتسم بسمة الموضوعية او بسمة الشيئية . ان هذا الصراع هو الذى يضع الزمان فى عبودية فوق الوجود . والاسراف والتبديد كذلك هما تحية الكفاية والانتاج . والانسان وجهان مجتمعنا توجيهها متزايدا . ومن حيث ان الزمان احد العوامل الرئيسية للكفاية فانه حاسم بالنسبة للتبديد . انما الزمان هو الذى يجعل معادلة بين الانتاج للاستعمال والانتاج للتبديد . بل ان الاهمية المتزايدة لقطاع النشاط الثالث ، واشتغال الخدمات كما يسمونها ، ليست دلالة على وجود فرصة اكبر امام الفرد خارج حدود العمل الانتاجى لمواصلة الفايات التى راسبها حرا من ظروف الاغتراب . والناس الذين هم موضوعات للعمل من حيث هو «خدمة» يميلون الى ان يستعملوا وان يستهلكوا شأنهم فى ذلك شأن مصادر الانتاج ، ويدخلون ضمن مواد دورة التغيير . وهذه الضغوط التى يمارسها الامران - الزمان كعمل والزمان غير الانتاجى - تفرض بصورة ملحوظة الميل المتعاظم فى العودة لا الى النفس فحسب وانما فى العودة الى الداخل للتزود بالفداء من النفس الجوانية .

وفى هذا المقام لا يبدو ان تحليل « فيل » يذهب بعيدا الى الحد الكافى . لان فرار الناس الى « الجوانية » فى الوقت الحاضر ليس مرادفا للرجوع القهقرى الى القيم التاريخية ، الى مقدسات الماضى . ان التماس الاندماج والاتحاد قد يمثل رغبة فى الامتلاك من جديد لصورة من الوجود وطائفة من القيم كان الاقرار بها من المجتمعات السابقة اثم واوسع . ومع ذلك فالتيار المضاد الحالى الممثل فى التمرد على الزمان ليس صورة من صور المحافظة على القديم ، ولا هو ثورى فحسب ، ولكنه ادنى الى ان يكون حركة تطور من الداخل وهى تحدث . وهذا امر له دلالة وسط مجتمع فقد التاريخ فيه سلاسته كذكرى للماضى واطار للوجود . ان الفوص الى اعماق الوجود الذى يقرره هذا المجتمع فى حماسة شبه دينية هى الرمال المتحركة لحاضر متغير على الدوام (٣٧) . والمستقبل كنتيجة للامحه التى يصعب على الخيال

(٣٧) انظر ضمن تحليلات زوال الماضى كنى كنيستون : « غير الملتزم » نيو يورك ١٩٦٥ وخصوصا الفصل العنون « التغير الزمن وتقدس الحاضر » .

إن يتفكر فيها ، غير متيقن من ناحيتين معا : من ناحية من حيث هو امكانية ومن حيث ما سوف يتطلبه ، ومن جهة أخرى فإن تشبع الماضي تشبعا ماديا زائدا عن الحد ، لا ينبىء عن أيام تفساها ظلمة العوز في المستقبل . ( ونحن نتحدث هنا عن المجتمعات المتقدمة تكنولوجيا التي تسير باستمرار في اتجاه يجعل منها جزيرة منعزلة عن بعض الحقائق القاطنة البارزة في حياة العالم ) ، وإن مطالب حاجات الإنسان قد ملأت وقته وجعلت منه وظيفة لعقله . والآن وقد نجح العقل في تفرغ الزمان من معناه فإن الوعي الموجه يصبح أن معا غير واف ولا ضروري كاسلوب للوجود . وهذا الأمر سيتسع مداه عما قريب . وحقيقة الأمر أن الدفع إلى العودة إلى الجوانب لا يعدو أن يكون مرادفا للرفض الشامل للماضي والمستقبل . والتأكيد على الحاضر هو ، كما يبين كنيث كنيستون ، « رفض غير مباشر لقدرة الآنية على وضع القيود على الزمان (٢٨) » . والنزول تحت الوعي ليس هو تذكر التاريخ ولا هو جعل الماضي في تعارض مع الحاضر . إنه افناء التاريخ منظورا إليه على أنه استعادة للماضي ، وعلى أنه « أخلاقية حياة » . اعنى على أنه مجموعة من الأنظمة والوصفات تمكن المجتمع من التماسك والدوام والتطور (٢٩) . وهكذا « بتشكيل قلب الوضع الزماني » في الصورة الاجتماعية للقوضى ، ويظهر الضوء الخفيف لظله المبعثر على اضمحلال المجتمع اضمحلالا لا مفر منه .

يسهب كنيث كنيستون في تحليله البارع عن « الشباب المنحرف في أمريكا » في مناقشة بحث هؤلاء الشباب عن التكامل الشخصي والتعبيرية الفنية وقورية التجربة وتلقائية الشعور وتفضيلهم الماطفة على العقل والخيال على الواقع (٤٠) . ويرى المؤلف أن فترة الشباب في أمريكا هي فترة اغتراب مصدره الضغط الاجتماعي . وإنه من بعض ثمرات ذلك أن حياة من يبدو عليهم الاستقرار من الكبار في أمريكا لا تخلو من الاغتراب (٤١) . إلا أنه رغم ذلك يمضي في بحثه فيضيف قوله : « أن ما هو مفقود في اغتراب الشباب الذين درسنا حالتهم ، كما هو الشأن في الاغترابات الصغيرة أو الكبيرة عند الأكثرين من غيرهم من الأمريكيين هو النقد الجذري أيا كان لمجتمعنا ، أو أي بديل ثوري للوضع الراهن (٤٢) . أما أنا فأرى ، على العكس ، أن التبرؤ على الزمان هو مد صاعد في الحياة الغربية التي تسير في تيار مضاد مباشر لتقاليدنا الفعلية الطويلة الأمد . وما هو مخبوء في العين الوسنانة ، غير صاحب الاسرار والغيبيات ، هو امكانية تحول بعيد المدى ، كما كان مفهوم الزمان ذاته . وإن

(٢٨) نفس المرجع ص ٣٨ .

(٢٩) فابل المرجع المذكور ص ١٠٥ وقابلها وخصوصا ص ١٢٦ .

(٤٠) نفس المرجع ص ٢٨١ .

(٤١) نفس المرجع ص ٢٩٤ .

(٤٢) نفس المرجع ص ٤١٦ .

إعادة ببناء الوجود على أساس نفساني يهدف بانتهاء السيطرة على الحياة التي تتلقى التوجيه من الزمان ، وهو الأمر الذي يحدث على مدى العقليّة المفزعة بالعمل ، وعقليّة المجتمع الصناعى .

وان مظاهر التمرّد الحالية هى من التصدّد والدقة بحيث لا يمكن تسجيلها وتحليلها هنا . وهى تمتد من نشوة العوام التى يتيحها لهم الترانزستور المتجول الى البهجة السهلة النال المتحررة من قيود الزمان ، تلك التى يثيرها القفز بالمظلات ، وقد أصبح الآن هواية تخبّل النفوس ، ومن فتنة الاغنية العميقة والبسيطة تغنى فى المقاهى الى العالم اللازمانى ، عالى الفن المعاصر الذى يعجد الهيكل الاساسى للون والشكل البدائين ( الفن البصرى ) والذى يستشف عن طريق « واقعية سحرية » عالما داخليا يخضع للاوى أكثر مما يخضع للانية ، ومن تيار الوعى فى الادب والفيلم الى صورة الوجود الظاهر « اللامعقولة » كما يصوره « بيكت » فى انتهاكه الصارخ للحياة المقيسة بمقاييس الزمان ، والبحث الدائب عن المشاركة والاحتواء والاندماج الذى يمتد من اعاة بناء العلاقات الجنسية الى التماس موافقة الجماهير فى سياسة اليسار الجديد .

واخضاع الزمان للشعور فى الحركات السياسية للجناح اليسارى « الجديد » يتجلى فى المثاليين وهما تافهان كما هما مالفان فى مقال كتبه دوجلاس فيشر يصف جماعة الشبان الكنديين ( موسم سنة ١٩٦٦ ) بأنهم أسرى لروح ومباهج اليسار الجديد .

وقد قال عن المتطوعين العاملين :

« ولقد بان من نتائج استفتاء الرأى أخذ الأمور بروح الترخّص والتيسير الى درجة غير مألوفة . والواقع أن كثيرا من المتطوعين أخبرونى ، فرادى ، أن الهنود الكنديين يسلكون السبيل الصحيح الى معالجة المتاعب التى نواجهها نحن هذه الأيام . وقد عرف عنهم أنهم غير متنافسين ، وخاضعون لتوجيه المجموع ، وغير عدوانيين ، ومتحررون من قيود التقويم والساعات . والمتطوعون يحبون فكرة اليوم ذى الأربع والعشرين ساعة وهم مشغولون فى كل ساعة من ساعات النهار ، إذ أنهم متاهبون طيلة اليوم ، ولكنهم يبغضون ساعات العمل الرسمية .

والمتطوعون قد التقطوا الروح التقاطا تاما لأنه ندر أن يوجد منهم أكثر من النصف يسخرون من أى نشاط كان ( فى دورات تدريبهم ) ، لقد كانوا يستوفقون السيارات المارة ويستأذنون أصحابها فى اصطحابهم بعض الطريق أو يستمعون أو يتشمسون أو يتناقشون (٤٣) » .

(٤٣) « اليسار الجديد كما يراه الآخرون وهو يعمل فى البعد الكندي ٣ رقم ٦ اكتوبر - سبتمبر ١٩٦٦ » خواطر عن العنف » .

والامر الذى اقلق فيشر وحيره أكثر من ذلك هو أن اطراح الحياة الخاضعة لـ  
لمعيار الزمان قد تمشى جنباً الى جنب مع احتقار واضح للسياسة والسياسيين . فان  
« جميع الأحزاب السياسية والبيروقراطيين والخبراء : الكل على حد سواء » .

والحالة الأخرى هى عدم الاحساس بالزمان أو التوقيت الاستراتيجى أو  
التكتيكى الذى اتسم به « تمرد شهر مايو سنة ١٩٦٨ فى فرنسا » . لقد كان حالة  
جذرية بأن تسجلها الكتب الدراسية لوقف ثورى لم يتطور الى ثورة لأنه لم يكن هناك  
أحد مستعد للاستيلاء على السلطة وتحمل المسؤولية التى تقترب بها . وآخر من  
يفكر فى ذلك الطلبة . ما من أحد كان على استعداد لذلك اللهم الا ديجول (٤٤) .

ومن التجارب الهامة فى الحياة اليومية أسواق مثلاً بسيطاً للكيفية التى يكون  
فيها التمرد على الزمان أمراً أساسياً للحياة فى مجتمعنا . ويمزو مكلوهان الاندلاع نحو  
الاحتواء الكلى فى آتية شاملة لكل شيء (٤٥) الواقعة فى الجيل الأول للتليفزيون  
الى الاحساس المصاحب أو عمق الاحساس المسمى لتجربة التليفزيون (٤٦) . وبواسطة  
الكهرباء فأننا نستأنف علاقات الأشخاص فيما بينهم كما لو كنا فى أصغر القرى (٤٧)  
وانى اسلم ، على العكس من ذلك ، بأن آخر ما تمخض عنه تنظيم الحياة بمقاييس  
الزمان ، الذى أنجزته الإلكترونيات والمحركات النفاثة ، من شأنه أن يزيل ما للعلاقات  
بين الناس من كيف شخصى أو نفسانى . أن المدرس فى التليفزيون قد يكون أو لا يكون  
موهوباً بعيد يقرب من القداسة (٤٨) . ولكن الأمر المؤكد هو أن اذنيه لا تسمعانى وأن  
عينيه لا ترياننى أو تعكسان صورى . أن العلاقات الوظيفية وغير الشخصية البحتة فى  
القرية النموذجية مسخ وتدنيس : لأن الأشخاص موجودون أو يبدو أنهم حاضرون  
دون امكانية الاتصال بعضهم ببعض . أن الجرى وراء التعميد والابتهاج المكتشف  
حديثاً فى اللمس لا يرجع مباشرة الى الوسائط السحرية وانما هو رد فعل على  
استبدادها ، وهو أخشى ما نخشاه لأنه استبداد لأشخصى .

(٤٤) حنا أرنت : « خراطير من العنف » فى ٢٧ فبراير ١٩٦٩ وفى هذا الصدد فان حركة الطلاب  
الفرنسية الثورية تشبه غيرها فى البلاد الصناعية فى تبايناتها الحادة للحركات الثورية فى القرنين التاسع  
عشر والعشرين . لهذه الحركات كانت تقوم على افتراضات تاريخية وفكرية مسبقة وإمعية الى درجة  
عالية بالطروف والتوقيت . أما الاولى التى تتحدى تنظيم السلطة ذاتها فى صورة مؤسسات قانونية  
فانها أقل اهتماماً بالاستيلاء عليها منها بكرة قبضتها على النشاط الانسانى فالمرع الاقامة والمقاومة  
والتمرد لا يحدده الزمان ولكن تعدده توى حيوية أهم ، وهو يأخذ شكل ثقافة مفادة أو ثورة ثقافية  
روحية فى طريقها .

(٤٥) دولتون نيويورك ١٩٦٤ ص ٢٢ .

(٤٦) نفس المرجع ص ٢٢٦ .

(٤٧) نفس المرجع ص ٢٥٥ .

(٤٨) نفس المرجع ص ٢٢٧ .

ان تحسس الطريق نحو الاتصال والتماس التماس فى العلاقات وهو ما يتميز به اسلوب الشباب ، يتضمن الاعتراف بتعريف نفسانى للوجود ويعارض تنظيم الحياة فى اطار الزمان . وهى حياة على درجة عالية من التعتيل ، وبحيث مسار الزمان واسطة واجراءات ، اكثر منه تجربة انسانية وطريقا عاما مهجورا لا يلائم السير فى طريق الوجود الانسانى الشخصى .

وأبرز مظاهر التمرد الذى كنا نتحدث عنه هو الطريق العريض الذى انفتح من داخله بواسطة العقاقير المثيرة لشهوة الجنس ولا يجوز التقليل من أهمية الافتتان بما يدخل فى منطقة اللا وعى . وبصفة خاصة فإنه قد قامت بين نفر من الشباب الأذكيا ذوى الحساسية حركة شبه طائفية ذات أبعاد واسعة بما لها من شطحات وسبل إلى معرفة الأسرار الروحية ، وبما لها من جماعات وبما لها من دعاوى تبشيرية ، وبما لها من قادة مؤيدين ودعاة مبشرين بالانجيل الجديد ، وبما تنورط فيه من صراعات انفعالية ضارية مع أرباب السلطة فى عصرها . وما يعنينا بصفة خاصة هو كيفية انسلاخ الزمان من صورته المعتادة كأحد أبعاد التجربة . فى اطار حالة الوعى التعالى الذى تفجره عقاقير الهلوسة والتعليقات التالية على آثار هذه العقاقير المستمدة من حالات ذكرها كوهين، تعليقات نموذجية ، وسيكون فيها الكفاية لتوضيح الأمر (٤٩) .

« أصبح الزمان لا بداية له ولا نهاية ، وبدأ فى بعض الاوقات وكأنه يتحرك بسرعة شديدة ، وبدأ فى أوقات أخرى غاية فى البطء . ومع ذلك نشد ما كان يدهشنى كلما نظرت الى ساعتى أن أجد أن ما مضى من الوقت قصير جدا (٥٠) »

« لقد قلت ان هذه ( التجربة ) قد بدأت كلها هذا الصباح فى الساعة الثامنة ، ولكنها بالطبع لم تبدأ . لقد بدأت فى مكان ما منذ ملايين السنين الماضية السحيقة قبل ان نقيس الزمان بالساعات (٥١) » .

ونقطة ثانية يجب ابرازها ، وهى : الخواطر - التى تذكرنا بروسو - التى يعيدها ذلك الحامض الى الأذهان .

ان تحرك روسو من العزلة ، عن طريق الاتحاد مع الطبيعة والأشخاص ، قد استعاده بالرسم طالب من طلاب علم النفس مبينا تجربته تحت تأثير (مقار الهلوسة) .

(٤٩) سيدنى كوهين نيويورك ١٩٦٤ .

(٥٠) نفس المرجع ص ٢٢٧ .

(٥١) نفس المرجع ص ١١٩ .



لقد ازلت قلعة الرمال الصغيرة القريبة منى وبسطت رمالى فوق شاطئه محيط الوجود وقلت : والان اذهب لتجد نفسك وعش كما كنت تعيش من قبل .

وان فقدان ذلك الشعور الحاضر بانيتك ، انيتك من حيث هى منفصلة من كل شيء عداها ، والاسترسال فى تيار الانفصالات الجارف من العواطف والحب والكراهية حيث تكون مجتمعا مع كل شيء آخر .. ها هنا تجيء الجدة (٥٢) .

وكما ان ( عقار الهلوسة ) لا يوقف الزمان ، ولكنه يمدنا بمدخل الى مستوى من الوجود لازمانى ، فانه كذلك لا يدفع الانسان اى ( ما وراء ) فائتى للطبيعة ، ولكنه على الأغلب يوسع ادراك الما وراء فى حدود الامداد اللاواعية لوظيفة الخ والتعقل ، تلك الوظيفة الضافية ، وان تكن غير مرتادة . وكذلك فان الاتحاد ، وضياغ الذات ، وحالة القابلية والاتصال المتصاعدين ، التى كثيرا ما ترتبط بحالة الهلوسة ، ليست من خواص الحامض . واذا كان استعمال عقاير الهلوسة الأخرى قد ظفر بمقام الصداقة بين الشبان فان ذلك يرجع الى شيء جديد قد أوجده . ولكن مرجعه الى انه المفتاح الى تراث من الوجود « منسى » محبوب منذ زمان طويل خلف الماسوية الاجتماعية للنزعة العقلية الواعية .

وقد كتب سيدنى كوهين عام ١٩٦٤ معلقا على الاستعمال المتزايد ( لعقار الهلوسة ) باعتباره حركة من حركات التحرر :

« انما تبدو حالة الهلوسة الجنسية جذابة للغاية ، لان الكثيرين عاجزون من تحقيق هذا الشعور من الانتماء . انهم يحسون أن المعنى يمكن العثور عليه ، وهو معنى ذو عمق يجاوز المعانى الدنيوية الباهتة ، وجميع الأديان المعروفة فى ايماننا هذه . وانهم يحسون أن من الممكن أن يقوم معنى أعظم وقيم امتن وعلاقات أبقي مما هو متاح لنا اليوم (٥٣) » .

وفى هذه النقطة نقول أن ظاهرة ( الهلوسة ) - كحالة وحركة - التى تبدو كأنها مظهر غير متنسق لمجتمعنا (٥٤) تلقى الضوء على التغيير الواسع الذى ينهش أمعاده . والساترون على طريق الهلوسة الجنسية قد كشفوا عن أنفسهم إقبى ثبات واتساق ملحوظين ، هدامين للنظام الذى يحكم فيه الزمان دنيا العمل . وفى المثال الذى أسوقه من بين أمثلة متعددة يمكن تحليلها واستخلاص نتائج مماثلة منها ، يلاحظ الانسان فضحا ورفضاً ظاهرين لبنيان « الشخصية البيوريتانية » تحت

---

(٥٢) نفس المرجع ص ٥ .

(٥٣) نفس المرجع ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٥٤) ان يصنع ناتج مضاد للمقل على هذه الدرجة فى ظل ما بلغتته حضارتنا ذات انطباع القلى العالى هو امر يرقى الى لدوة الزواج : كوهين نفس المرجع ص ١٠٣ .

تأثير ( الهلوسة ) . وتعلق باحثة فى علم النفس على مجموعة من الاختبارات كان مطلوباً منها اجرائها كجزء من التجربة فتقول :

« بعد عملية الرسم لشخص جاء اختبار ( البندر جشتالت ) وكان ذلك مصدر لهو بالنسبة لى وقد لهُوت كثيراً باستعمال الورق فيه . كان هناك شعور بالبساطة وبالسخرية العامة من السلطة . وبينما كنت أعمل ذلك عرفت أنه كان يجب عادة أن أضع جميع الأشكال على قطعة ورق واحدة . وائى لعلى حظ من ضبط النفس والاعتدال . وعلى أى حال إقلم تكن لى متاعب مع « البندر » . لقد رسمت أشكالاً حسنة وارتبطت بها ، وكان وضع كل ثلاثة منها تقريباً فى صفحة واحدة مصدر تسلية لى . بل اننى رتبت الأمر بدهاء بحيث بقى لى فرخ ورق كامل للشكل الأخير . وكان ذلك شبيهاً بالاستسلام لضرورة حشو الفم بالطعام بينما نعلم أن ذلك مخالف للأدب . وانه لسرور عظيم أن تأخذ فرخاً كاملاً من الورق للشكل الأخير . لا بل انى وضعت على نهاية واحدة منه (٥٥) » .

لقد دعا واحد من جماعات الهلوسة الجنسية اهل الشاطئ الغربى الأمريكى الى « الفناء الحقيقة » . ترى هل هذا هو برنامج هذه الجماعة أم أنه شعار برنامج اجتماعى ؟ كلاهما صحيح ، فإن ( عقار الهلوسة ) لا يقبل شيئاً سوى إطلاق الميول الكامنة على نطاق واسع فى طوايا المجتمع . فالحقيقة التى يراد الغاؤها هى تلك التى حددتها بصورة شاملة الديناميكا الداخلة للتكنولوجيا المحكومة بمقاييس الزمان . أن الدين يريدون أن يخلعوا رداء التقليد الوجيز اللامع ، وتقليد النشاط العقلى والاتجاه الى الموضوعية فى الغرب ، يجدون الراحة فى تعاطى المخدر . ان تعاطى هذا المخدر بكميات كافية يفك أسرار الكبت لدى الفئات المتعلمة وبخاصة من كانت لهم علاقة بالسلوك والتفكير المنطقى القائمين على اختيار الواقع والعمل لتحقيق البقاء والهدف الموجه (٥٦) . وأن ما قد تشكك فيه الكثيرون قد تأكد فى أغلب الأحيان : انه وراء قيود عالم الوعى الهيجلى ، والعمل والزمان ، يكون الخلاص .

ان دلالة التمرد الحالى على الزمان لا يمكن توضيحها توضيحاً كافياً . وتبين مظاهر توافره التى أقصناها انه جزء من تيار عام فى الحياة الغربية ، وخاصة من وقت أن أعطاه روسو صيغة كانت جد مناسبة . والتيار المشهود مازال قطعاً نغمة خافتة انطلقت وسط إيقاع موسيقى عال . ومع ذلك فهناك من الدلائل ما يشير الى أن الصراع الخفى واسع الانتشار قد يأخذ أعظم الأبعاد أهمية . ومن المنتظر ان يكتسب التمرد قوة لان ظروف الحاجة الساحقة التى حركت عالم العمل العقلانى فى الغرب

(٥٥) نفس المرجع ص ١٤٥ .

(٥٦) نفس المرجع ص ٤٣ - ٤٤ .

لم تعد تلقى قبولا لدى الأغلبية . وليس هناك قصاص رادع ضد ما كان في وقت من الأوقات نوعا من ترف الكسل والحرق . وحتى عندما يكون البقاء هو المشكلة على مستوى السياسة الدولية فإننا نكون قد دخلنا بعد اللامعقول . ان مشكلة البقاء الدولي عن طريق نظام الأمور الحالي هي فضلا عن ذلك مقصورة على صدد قليل من ارسنقراطية التكنوقراطيين ومراقبي السلطة . وان هناك تقوية أخرى لهذا الاتجاه نجدها في انه في الوقت الذي يصبح فيه الزمان احتكارا للأجرات ، والعمل حقا للانسان ، فان اناس يجدون انفسهم وقد واجهتهم الرغبة أو الالتزام بتفريغ مركب العمل مقبسا بمقاييس الزمان من الوجود ، لولا أن الحاجة الى خدماته أكبر مما كانت عليه من قبل في الجانب الاستهلاكي للعملية ، وهنا يتصاعد التنازع لأن ملء الزمان بنشاط استنفاد فائض الانتاج ، يبدو أكثر خلوا من المعنى عن الزمان كاطار للعمل . وليست هناك ضرورة منطقية تحتم أن اختفاء العمل ذي المعنى ، وربما ايدولوجية العمل في الحضارة الصناعية ، يعني أن « الفن حين يرتبط باهتمامات أخرى وبالكسل ، يبدو مستعدا ، وبطرق كثيرة ، نفسيا واجتماعيا لملء الفراغ الذي تركه شاغرا » (٥٧) ، كما قد قيل أحيانا كثيرة . والفن هو تعبير عن الحقيقة غير المحددة بقاعدة الزمان الضرورية . ومادام الزمان يسيطر على الوجود من خلال المعادلة بين الانتاج والاستهلاك ، فإن الفن سيبقى تسلية أو احتجاجا فحسب . والحل البسيط لمشكلة الانتاج لا يدخل في حبة من الوجود يمكن تعريفها بمعايير غير زمانية .. وفي العالم الحاضر نجد أن الزمان بوصفه منظما للاستهلاك ، لم يسعد بعد بتبرير الاتجاه العقلي المكتسب على أنحاء مختلفة عن طريق العمل عندما أصبح مقصد الوجود . ونقول بوجه خاص انه في مواجهة الانحسار المادي والمجاعة الباذغة في أجزاء كثيرة من العالم ، لا يزال هناك قدر من الهراء لا يمكن قمعه حول نشاط الاستهلاك على نطاق كبير ، أي السرف والتلف . والزمان المملوء بالعمل تجري معاناته في النهاية كأنه قهر يمارسه العقل . والزمان المملوء بالاستهلاك له مظهر اللامعقول ، مظهر الموت وتدمير الذات (٥٨) . وهناك حقيقة لا تخلو من المعنى وهي أن التجرد على الزمان يسير غالبا حافى القدمين مهلهل الثياب . وواضح أنه صنو للمعذبين في الأرض . وهو كثيرا ما يحمل تجربة لتزهد جديد مهيا لتبديد الزمان دون عناية بقيم انسانية أولية . ويكون هذا ممكنا فقط عندما يكف الزمان عن أن يكون العملة الجارية بين الناس جميعا . ولكننا اذا أخذنا الأمرين معا ، وهما الميل القالب لمجتمعنا ورد الفعل الذي يولده ، وجدناهما متآزرين في تصعيد قلقلة الحياة الاجتماعية القريبة .

(٥٧) جليوتفيري : « الوقت والفراغ والفنون » في مجلة ديوجين صدد صيف ١٩٦٦ ص ١١٦ .

(٥٨) انظر التحليل الشائق من الملل - والثبات والامياء بقلم دوميترو في مجلة اسبرت صدد ٩ سبتمبر ١٩٦٢ ص ٢١٥ - ٢١٨ . ان آخر تسلية يمكن أن يجدها الانسان في المجتمعات المختصرة هو التفسير ، وعلى نحو أدق الذات لأن حرية البقاء قد شغفت كالفراغ الأخرى .

ان نمط المجتمع القائم على الانتاج والاستهلاك معا ، يدب في اوصاله ميل الى الموت ، وهو نوع من ضرورة استهلاك الذات وتدميرها . والانسحاب من العقل على نحو ما رأينا يتاح في بعض المواطن تهافتا في غريزة البقاء . والمجتمع العقلي في قمة انجازاته يبدو أكثر ضالة من أى وقت مضى . ويتسبب في أن يقوم في ثنايا بنائه الظروف التي من شأنها أن تؤدي الى تدهوره الداخلي . وهناك أمر لا يقل عن ذلك أهمية بل هو أكثر سخرية : هو أن حركة بسط اهاب الزمان التي صارت قاهرة ومتسلطة ، مازالت مستمرة في الدول البروقراطية المتقدمة يحبوها في ذلك اكتشاف الحقيقة من الداخل ، فكذلك تظهر قارات شاسعة آخذة في النهوض من جمودها اللازماني ( كما يقاس بمقاييس النمو الاقتصادي ) . وهي وقد طالما امتدت اليها يد الطبيعة بالقهر والعسف ، تواجه بضرورة اكتشاف الصور الجلابة للوجود الذي وعدت به الأحكام القاسية لعالم الزمان العقلاني . ويتراعى في الأفق نشوء تناقض بين الأبعاد التاريخية والعالية . ففي اللحظة نفسها نجد حضارة التقنية المصوبة في آقالب الزمان — مثلها مثل ثقل الطبيعة الخالق الذي قهرته — تبدو وكأنها تلقى على كواهل الناس عبثا ثقيل يقهرهم على أن يلتمسوا النجاة بحياتهم الى بعد الوجود ، ذلك البعد الاساسي اللازماني الذي لا ينحل الى غيره .

#### الكاتب : فريد كالودين

- درس العلوم السياسية والاقتصادية بكلية كنوكس للاهوت البروتستانتي بجامعة مونترو ، والأخلاقيات الاجتماعية بكلية اللاهوت البروتستانتي بجامعة استراسبورج .
- كان سكرتير الدراسات لحركة الطلاب المسيحيين بكنندا . وهو يقوم الآن بالتدريس بقسم العلوم الاجتماعية بجامعة أوتاوا ، كما يشترك في تحرير مجلة «جيلنا» التي تصدر في مونتريال .

#### الترجم : الدكتور عثمان امين

- كان رئيسا لقسم الفلسفة بكلية الآداب .
- عضو المجلس الأعلى للفنون والآداب .
- عضو شرف الجمعية الفرنسية من أصدقاء ديكاوت .
- له ١٦ مؤلفا في الفلسفة ، كما أن له كتباً من الترجمات والتحققات .

# عن جزئيات الحيوة

بقلم  
جول دوشين  
ترجمة  
د. زكريا فهمي

## إلى علم النفس

### المقال في كلمات

يتحدث الكتاب في هذا المقال المتع عن التقدم الكبير الذي أحرزه علم البيولوجيا في سبر أعماق الحياة مستعينا بما تفتحت به الأفاق العلمية من مفاهيم جديدة ، ومن دراية بخصائص الحامض النووي المذلة ، تلك الخصائص التي تؤلف العنصر المشترك لجميع الكائنات الأرضية الحية . أنه يستعرض الآراء الحديثة عن أصل الحياة ، متناولا مرحلة ما قبل الحياة ، وتطور الحياة من الماضي السحيق إلى الآن ، والتفريات التي لا بد أنها طرأت على جزئيات الحامض النووي . كما يتحدث عن الفرد وارتباطه بالكون الخارجي بقوى شاملة وكيف إن الإنسان حيوان اجتماعي . ويتناول كذلك اللاشعور والشعور مبينا إمكان ردهما إلى حقيقة أساسية واحدة ، هي تركيب جزئي في أعماق سياقه الكوني . ويبين لنا أثناء تناوله الشعور واللاشعور أن الفرض القائل بأن الحياة ليست قائمة على الكربون بل على السيليكون فرض لا تزيده النظريات العلمية اليوم . أما من حيث منشأ

الأفكار فيرى أنها ترجع الى انبعاث قوى صادرة عن اللاشعور ،  
والى عملية استدلال قائمة على الملاحظة الموضوعية ، كما يرى أن  
الفرق بين الإنسان وغيره من الكائنات الحية يرجع الى قدرته  
الكبرى على اظهار اعماله لاشعوره . اما التفسان والتنازع فهما  
في رايه لازمان لبقاء الحياة ويتمثلان في عملية الانتخاب  
الطبيعى . ويتناول الكاتب ايضا مسألة الجنس والتكاثر وعلاقتهما  
بالميل الى المشقة الذى تتمثل غايته الوحيدة فى استمرار  
الجنس . اما النوم والإحلام ففيهما يتحرر الفرد تماما من التفاعل  
مع الأفراد الآخرين ، ويتيحان له تطلعا أعمق فى عوالم اللاشعور  
يؤدى أحيانا الى فهم أدق للشفرة الوراثية . أما من حيث الدين  
فيرى الكاتب أن الإله بأزليته ولانهايته هو جوهر الكون . ويشكل  
بالنسبة للإنسان مركزا رائعا للنظام الشامل .

## ١ - مقدمة :

فى السنوات الخمس عشرة الأخيرة ، أحرزت البيولوجيا تقدما كبيرا اثار  
اعظم الآمال ، ولكن على الرغم من أهمية الكشف ، التى تحققت فى ميدان علم  
الوراثة الجزيئية بصفة خاصة ، فاننا ينبغي أن نعترف بأنه مايزال علينا أن ننجز  
الكثير اذا ما أردنا أن نقدر الحياة ككل ، وضمنها الكائنات العضوية العليا ، على أن  
البحث يواجه تعقد المشكلة بنجاح متزايد باستثماره متحركا فى اتجاه جديد  
تماما ، لا على مستوى الخلية فحسب ، بل على النطاق الجزيئى والدرى أيضا .  
والواقع أن هذا التغير الجذرى فى طرق التفكير هو الذى قد يمكن عالم اليوم من  
دراسة ميادين لم تكن مطروقة الى الآن ، حتى ولو كان ذلك من وجهة نظر تأملية الى  
حد كبير ، وذلك من طريق تزويده بمجال لطرق جديدة فى التفكير . وهذا ينطبق  
بصفة خاصة على علم النفس ، الذى لم يصبح بعد ، على ما يبدو ، موضوع تفكير  
ينصب على المستوى الجزيئى .

وهدفنا الوحيد هنا أن نقترح منهجا لدراسة تحليل المفاهيم ، يقوم على أساس  
مفاهيم جزيئات الحامض النووى المدهلة ، التى تؤلف العنصر المشترك لجميع  
الكائنات الأرضية الحية ، والتى هى العوامل الأساسية للمعلومات التى تتحكم فى

تركيب الأنزيمات ، ومن ثم في تركيب جميع الجزيئات الحيوية . ولابد بالضرورة أن تصاغ دراستنا في عبارات عامة إلى حد كبير ، بل غامضة أحيانا .

و الواقع أننا نستطيع أن نتخذ وجهة نظر تؤدي إلى فهم أوضح لحقائق أولية مثل اللاشعور والشعور ، إذا ما أخذنا بالفكرة التي انحاز إليها « كريك » ، و « أورجل » (١) ، والقائلة أن الشفرة الوراثية نفسها قد تعرضت لعملية تطور بطيئة ( وأن كان يتعين علينا أن نعتد على آلية عامة إلى أبعد حد ، لا يمكن تجاهل سياقها الخارجي ) .

وينبغي أولا وقبل كل شيء ، أن نلخص بإيجاز الآراء الحديثة الخاصة بأصول الحياة ، وذلك حتى نفهم العناصر الأساسية للمشكلة .

## ٢ - أصول الحياة :

يبلغ عمر أقدم الحفريات التي اكتشفت حتى الآن نحو ثلاثة آلاف مليون سنة . ولكن مفهوم الحفريات الجزيئية (٢) المستحدث منذ وقت قريب يتيح من ناحية المبدأ إمكانية كشف آثار من الحياة أقدم حتى من الحياة السابقة ، وذلك بسبب الثبات العجيب الذي تتميز به بعض الجزيئات الحيوية التي يمكن أن تبقى بعد تحلل تركيبها العضوي المورفولوجي ، وهكذا ، فإن الأربعة أو الخمسة آلاف مليون سنة المحددة عادة لعمر قشرة الأرض قد تصبح بسرعة زمنا أقصر بالنسبة إلى فترة الأعداد الكيميائية الضرورية ، المعروفة باسم المرحلة قبل الحيوية ، التي سبقت نشوء الكائنات الحية . هذه الصعوبة المحتملة يمكن ألا تنشأ ، لأن السديم الشمسي الذي نشأت منه الأرض ، اشتمل بالفعل ، استنادا إلى بعض الكتاب (٣) ، على مرحلة نشاط تمهيدي من هذا النوع .

وإيا كان الأمر ، فإن جزيئات الحامض النووي الضخمة ( التي يمكن أن يصل وزنها الجزيئي إلى ١٠ أس ١١ ) قد تعرضت لتفريعات هائلة خلال مجرى تطورها . ولا يرجع هذا فقط إلى أن الشفرة الوراثية ، التي تقوم الآن على أربع قواعد بيورينية وبريميدينية معروفة ، ليست إلا حالة عابرة ، وإلى أن الحياة قد تطورت في الماضي السحيق ، على أساس كمية من المعلومات أكثر تقيدا إلى حد كبير . بل ينبغي علينا

F.H.C. Crick, J. Mol./Biol. 38, 367, 1968; L.E. Orgel, ibid, 38, 381, 1968 (١)

M. Calvin, chemical Evolution Oxford, Clarendon Press, 1969. (٢)

M.H. Studier, R. Hayatsu and E. Anders, Geochimica et Cosmochimica Acta, 32, 151, 1968. (٣)

أيضا أن ندرك ، وهذه هي النقطة الأساسية في بحثنا ، أن الأحداث الجزيئية لا يمكن عزلها ، وإنما في الواقع وثيقة الارتباط بالبيئة الكونية .

هاتان الحقيقتان المترابطتان تتضمنان ، إذن ، مبدأ فعل ورد فعل ينزع العلماء في كثير من الأحيان الى تجاهله بسبب ما ينطوى عليه من تعقيدات ، ولكن هذا المبدأ سيؤلف موضوع بحثنا .

### ٣ - الفرد :

إن الحلازون المزدوج ، ذلك التركيب الفراغى البديع والمثير الذى أوضحته لنا دراسات حيود أشعة أكس (١) ، ليس إلا نموذجا مثاليا للحقائق المختلفة التى توجد فعلا فى الخلية الحية ، والهامض النووي لا يصبح ذا أهمية فى الواقع إلا عندما يقوم بعمله ، وعندما يمكن أن يكون تركيبه وتشكله مختلفين الى حد كبير . ويمكننا على الفور ، انطلاقا من هذه الحقيقة ، أن نستطرد قائلين أن الكائنات الحية نفسها لا يمكن أيضا أن تدعى لنفسها أية فردية حقيقية : لأنها مرتبطة بالكون الخارجى كله بواسطة قوى شاملة ( قوى الجاذبية والقوى الناشئة من مصادر كهربائية « كقوى فان درفال » ) . وليس هناك من يعرف الآن التأثير الصحيح لهذه القوى ، التى يمكن الى جانب أحداثها لتأثيرات سمعية وبصرية وشمية أن تقوم بدور هام بصفة خاصة فى السيكلوجيا الجماعية ، ولكن من الواضح أن التفاعل المتزايد بين أفراد جماعة ما من شأنه أن يؤدي الى تأثير يزداد اضعافا لشخصيتهم باطراد : أى أن السمات المميزة للفرد الواحد تنزع الى التحول بما يتناسب مع تفاعلها ، مدمنة لتركيب هو تركيب المجتمع ، وهنا توجد ، كنوع من الاجراء التعويضى ، سمة جديدة تؤثر على نحو ضار بالأجزاء الفردية المكونة للكل ، والقول فى هذا الصدد بأن الانسان حيوان اجتماعى ، إنما هو تأكيد بأن لديه نزعة متأصلة للتخلى عن عزله من أجل الاندماج ( والتلاشى جزئيا ) فى اطار أوسع . هنا تكمن بلا شك ، أصول النظريات الجماعية المثالية ، التى وضعت بسبب غريزة هامضة ، فى مقابل مذهب التحرر ( وهذا الأخير مثال للحاجة المضادة ، لأنه ينطوى على تقديس للفرد ) .

### ٤ - اللاشعور والشعور :

يمكن ، كما أوضحنا ، اكمال تطور الأنواع ، على النحو الذى تخيله المفكران

---

J.D. Watson, Molecular Biology of the Gene, New-York W.A. Benjamin (1) Inc; 1965.



الكبيران «لامارك» و «دارون» ، بتطور جزئى اولى (١) ، وهكذا فان نظرتنا للحياة فى الوقت الحاضر لم تعد منفصلة عن تاريخها . ومن ثم فان هذه النظرة شاملة ومتماسكة على نحو يبعث على الفبطة ، وتزودنا بعديد من الافاق . فضلا عن ذلك ، فان جعل السدم ، أو جو الكواكب البدائى على الأقل ، مستقرا لاصل الحياة ، يشير الى ان العملية ليست بالضرورية وقفا على الأرض ، وانها قد تكون على النقيض ظاهرة كونية شاملة . وتحتوى المجموعة الشمسية على سلسلة كاملة من المواقع التى يمكن فعلا ان تكون العمليات المولدة للحياة قد قامت فيها بالعمل فى وقت ما . وتمثل هذه الحقيقة بوضوح قاطع فى النيازك المتفحمة ، فهى اجرام سماوية نشأت على الأرجح من هذه المجموعة ، ولكنها مستقلة تماما عن الأرض ، وتحتوى بلا شك على جزيئات عضوية (٢) ، كـ بعض قواعد الحوامض النووية ، بل تحتوى كذلك على « البريستين » و « القيتين » ، وهما مادتان شبيهتان بالكوروفيل . ولا يستطيع احد حتى الآن اثبات ان هذه الجزيئات لقد تخلقت عن فترة نشاط بيولوجى ، مهما كان بدائيا . ولكن حتى لو كانت هذه الجزيئات تركيبات غير مولدة للحياة ، فاننا يمكننا على الأقل ، ان نستنتج ان الجزيئات اللازمة للحياة يمكن ان تتكون خارج الأرض .

وهكذا يمكن ان نصل الى نتيجة مؤداها ان العملية السابقة لعملية الحياة ظاهرة عامة لايد ان تحدث بين كواكب عالم المجرات ، بشرط ان يكون ضياء النجم الذى تدور حوله هذه الكواكب ثابتا بدرجة كافية لفترات تبلغ عدة آلاف من ملايين السنين ، وان تكون المسافة بينهما مناسبة فيما يتعلق بدرجة الحرارة . وهكذا يمتد بصرنا لينظر الى الحياة بوصفها تقدما مطردا ، على نطاق كونى ( حسب ظروف التطور الكوكبى ) . وعلى الرغم من انه من المستبعد الى حد كبير ان تكون الحياة قد تجاوزت فى تطورها ، فى مجموعتنا الشمسية ، مرحلة أولية للغاية ، فان من المشجع مع ذلك ان نتصور ان أنواعا متقدمة من الكائنات ربما تكون قد تطورت فى مكان ما فى أعماق مجراتنا . والواقع ان جزء الحامض النووى ، مثله مثل النجوم والمجرات ، يتأثر خلال مجرى تطوره بالتفاعل مع العالم الخارجى ( من خلال الاصطدامات ، والاشعاع ، والتأثيرات الكهربائية والمغناطيسية ) ، ومع القوانين الكونية الأساسية . أى ان الطريقة التى تمثله بها لا يمكن ان ينظر اليها الا على انها تصور مثالى ، على حين ان الحقيقة ، وهى مختلفة الى حد كبير ، تتضمن عددا كبيرا من الانحرافات . وهذه هى العملية التى يصبح بواسطتها الحامض النووى مرتبطا لا بالمكان وحده ( أى يصبح له تركيب ثلاثى الأبعاد ) بل بالتقدم فى العمر أيضا

J. Duchesne, «L'évolution chimique et L'origine de la vie» (Bull. Acad. Roy. Belg. 48, 1427, 1962 . (1)

J. Duchesne, Science Journal, 5, 33, 1969. (2)

الزمان ) ، والطفرات ، اى بالتحولات السريعة ، بل ما يمكن ان نسميه بالتحولات  
الداخلية والانمكاسية .

الا يكفى لتقدير المغزى التاريخى لهذه العملية ، ان نؤمن الفكر فى حالة مشابهة  
هى حالة علماء البلوريات الكلاسيكيين ، الذين نظروا بالمثل ، الى بلورتهم فى حالتها  
النقية على انها نموذج كامل لعنصر تركيبى اولى ، اما الآن فقد علمنا البحث الحديث  
ان العيوب الموجودة فى التركيب البلورى ( اعنى الانحرافات عن النموذج المثالى  
الاولى وهى انحرافات قد تكون تافهة ) هى على وجه التحديد التى تنتج بعضا من  
اهم خواص المادة واكثرها فاعلية . واذا طبقنا نفس منهج البحث على جزيء الحامض  
النوى الذى يمكن ان يقارن بالبلورات لانه ضخم بدرجة غير عادية - يحتوى على  
الف مليون ذرة تقريبا - فاننا ندرك ان العيوب التى ينبغى الا يخطط بينها وبين  
العيوب ، بالمعنى الخلقى ، والتى تقوم البنية الخارجية بادخالها على نحو ما فى  
التركيب المثالى ، هى على وجه التحديد ، التى تحدد الخصائص الحقيقية الاصلية  
للكائن الفرد الذى يحتوى عليها ، وبالمثل فان الارتباط الوثيق بين الجزيء وبيئته  
يفسر الاختلاف بين الافراد المنتمين الى نوع معين والمنتمين الى طوائف مختلفة  
من الكائنات العضوية على حد سواء : ذلك لان التجربة الكونية ليست لفريدة فى  
نوعها . على انه ينبغى ان يلاحظ ان كل اختلاف فى البيئة لا يؤدى حتما الى تمزق  
المادة الحية . ذلك لان هذه المادة يمكنها الى حد ما ان تحتفظ باستقلالها الذاتى ،  
ويرجع الفضل فى ذلك الى ظاهرة التنظيم الذاتى ، التى تصلح المعطب وتعيده الى  
حالاته السوية .

على ان من الواضح ان العيوب المختلفة لا يمكن ان تتراكم فى جزيء بلا حدود ،  
تماما مثلما لا يمكنها ان تتراكم فى بلورة دون ان يؤدى ذلك الى نتائج وخيمة ،  
والواقع ان هذا النطاق الحرج هو الذى تتقرر فيه ، بالتحديد ، قابلية الموت  
والبلادة ، كما هى الحال فى التفريجات الكيفية التى تطرأ عند درجة حرارة حرجية  
معينة . ومن الجلى ان الجزيئات الصغيرة ، كجزيء الماء المتواضع ، الذى يتألف من  
ثلاث ذرات فقط ، لا يمكن ان تشترك فى هذه العملية ، بل انه لو حدث ، بمحض  
صدفة سيئة ، ان ازيلت من هذا النظام ذرة ايدروجين واحدة فقط ، فان خواص  
المجموعة الناتجة لا تعود تحمل شبيها للمادة الاصلية . ولكن ازالة ذرة واحدة من  
جزيء ضخم بتأثير البيئة ، وهى ازالة قد لا تغير التركيب بدرجة تكفى لكشف التغير  
بواسطة طرق ملاحظتنا ، على الرغم من الفاعلية الهائلة لهذه الطرق ، هذه الازالة  
قد تحدث مع ذلك تغييرا اساسيا فى آلية التكاثر ( اى انها قد تحدث بعض التغير  
فى الخواص الوراثية ) . ومن ثم فان العيوب العامة هى العيوب التى تحول بين  
التكاثر وبين الحدوث على نحو خال من الخطأ ، كما يمكن ان يحدث لو قدر لتركيب  
الحزون الذى يتحكم فى الوراثة ان يبقى سليما . ولكن هذا التحكم على المستوى

الاصغر لابد ان يسفر عن نتائج تتجاوز نطاق التنوعات بين الافراد . فلو ان جميع الكائنات المنتمية الى فئة ما ( وخاصة الانسان ) كانت مكونة من عناصر نموذجية فربما كانت النتيجة كثيفة الى حد ما ، ولكنها لا تكاد تصل الى حد الماسة . ولكن الحاجة الى عيوب تثبت ان الفرد هو ، اساسا ، مرآة الطبيعة ككل ، وبعبارة اخرى ، فان اللاشعور ليس الا جلة العيوب التي تكتسبها الجزيئات الوراثية باطراد خلال مجرى تاريخها الطويل المضطرب . اما بالنسبة الى الشعور فانه يشغل اساسا نسبة كبيرة الى حد ما من تلك المجموعة الهائلة من المعلومات الموجودة في كل فرد ، والتي يمكن ان يلتفت نظره اليها . ومن ثم ، فان النمو المطرد في الفكر الشعوري ، خلال مجرى التطور ، انما هو نتيجة تفصيل تركيبى في نقل الشفرة المرتبطة بتطور الجهاز العصبى المركزى ، وهو تفصيل يعكس تفاعلات الجهاز مع العالم الخارجى . ويمكن ، اذا نظرنا الى الشعور واللاشعور في هذا المجال الجديد ، ان نردهما الى حقيقة اساسية واحدة ، هي تركيب جزئى في اعماق سياقه الكونى .

اما بالنسبة للفرض القائل بان الحياة ليست قائمة على الكربون ، بل على السليكون ، فهو فرض لا يمكن دعمه اليوم . ويرجع ذلك على وجه التحديد الى ان قابلية التكيف اكبر كثيرا في الجزيئات ذات الروابط المتقاربة منها في مركبات السليكون مهما كانت سعة حيلة هذه المركبات . والواقع ان هذه الطائفة من الجزيئات تتجلى فيها تلك الخاصية التي هي شرط اساسى للحياة ، وامن بها استقرارا يكفل المحافظة على الحياة ، مقترنا بعدم استقرار نسبى يمكنها من الاستمرار في البقاء عند حدوث اضطراب من الخارج . اى ان نوعا من المرونة هو عين الشرط اللازم للحياة . وفضلا عن ذلك ، وهذا يقدم لنا دليلا آخر ، فان النيازك لا تحتوى على كمية كافية من مركبات السليكون ، ومن ثم فانها تشير الى تطور كيميائى قائم على الكربون .

## ٥ - منشأ الأفكار :

من الواضح ان كل شخص يحتوى في داخله على منبع للأفكار ، وهذا بلا شك هو السبب الذى جعل ذهن « ليفيغوس » و « ديموقريطوس » و « بارميندس » . و « هرقليطس » ، وغيرهم ، يتفتق على ما يبدو تلقائيا عن اعماق المفاهيم لا اكثرها فطرية ، وهى المفاهيم التى لم يكف الفكر البشرى مطلقا عن التشكل على اساسها . ففؤاد الفلاسفة قد ارسوا قواعد افكارنا عن المكان ، والاتصال ، والانفصال ، والزمان ، والتطور . ولا تكاد يوجد شك في ان ما يسمى ببصيرتهم الخلاقة يرجع الى انبعاث قوى صادر عن لا شعورهم ، بقدر ما يرجع الى عملية استدلال منطقية قائمة على الملاحظة الموضوعية للأشياء ، ألم يؤمن « اينشتين » نفسه ، كما جاء على لسان

« ماكس بورن » ، بقدرة العقل على الحدس فيما يتعلق بالقوانين المتحركة في خلق الله للكون (١) ؟ بل لقد تمكن مفكرون كبار آخرون ، من بينهم أفلاطون صاحب نظرية الحقيقة الموضوعية للأفكار ، وسبينوزا ، وليبتز ، تمكنوا قبل ابنسنتين بوقت طويل من ادراك وجود آلية مماثلة .

كذلك قام لوكريتيوس ، وهو معاصر ليوليوس قيصر ، بالتعبير على نحو رفيع عن اعتقاده في وحدة الظواهر الطبيعية ، إذ أكد ، في محاولة للتركيب جديرة بالاعجاب ، ان الأرض ، والقمر ، والنجوم ، وجميع الكائنات الحية ، نتاج لآلية واحدة مرتبطة بحركة الدرات ، إلتى تتألف من نوع واحد من المادة وتتحرك في الفضاء .

والواقع أن الفرق بين الانسان وجميع الكائنات الحية الأخرى يرجع في النهاية الى قدرته الكبرى على اظهار أعماق لاشعوره ، أى أنه يمكننا القول أن الحيوانات افضل تكيفا مع الطبيعة ، بمعنى أن قدرا أقل من لاشعورها طليق ومتاح للفهم . ومن الواضح أن وجهة النظر هذه تنطوي بالضرورة ، على الفكرة القائلة بأنه لا يوجد اختلاف نوعي في جوهر حياتها ذاته . على أن تغير المدى الذي يتحول اليه اللاشعور الى شعور في عالم الحيوان يجعل الانسان ، وخاصة عندما يكون عبقريا ، مختلفا عن الحيوانات الى درجة يصبح معها هذا الاختلاف فعلا منظرا لاختلاف نوعي بين الانسان والحيوان .

## ٦ - التضامن والتنازع :

من الواضح أن استمرار الخط الممتد بين الماضي السحيق وبين حياة الفرد المعاصر يرجع الى قدرة على التكيف والارتقاء ، وهي قدرة أتاحت التغلب على عدد لا نهاية له من العقبات القادرة على وضع نهاية للتطور ، أثناء عملية الانتخاب الطبيعي . ومن ثم فإن البقاء يتوقف أساسا على إبادة هائلة للحياة ، ولابد بالضرورة أن يكمن في الكائنات الحية شعور دفين بالمعدونية ، وبالتالي ، فإن التضامن والتنازع مرتبطان في عملية التطور ، وهذا يتفق مع رأى هرقليطس ، الذي قال ان عملية الوجود كلها قد تعرض لخطر الغناء لو قدر للتنازع بين الانسان والآلهة أن يختفى .

فلنتصور مجموعة من الأفراد لا تحكمهم إلا قوى التجاذب أو التضامن ، فهذا التصور يساعدنا على فهم الحاجة العميقة الى التنازع . ذلك لأن الوعي الفردي

فى هذه الحالة ينزع الى الاختفاء ، واذا قدر لهذه العملية أن تطول ، فإن الفرد قد يخفى باطراد ، ليحل محله وعى أعلى ، ولكن أية حركة جماعية تضم دائما تنافرا بعيد النظام الاصلى للأشياء ، ويكفل بقاء عنصر الوحدة ، ومن هنا فإن قوى التنافر هذه ، اللازمة لتكوين الكائن الحى فى جميع مراحل نموه التطورى ، تكفل له الوقاية . ويمكننا ، من وجهة النظر هذه أن نفهم ذلك التوازن العجيب بين القوى المتضادة ، وذلك عن طريق ارجاع السمة التحكمة فى سيكولوجيا الحيوان والانسان الى مبدأ التماثل . ومع ذلك فإن الكائن العضوى يتألف من آلاف الملايين من الخلايا التى تخلت بدورها ، عن طابعها الذاتى لتكون نظاما جماعيا ذا طبيعة أعلى . ومن ناحية أخرى فإن هذه الخلايا تعيش فترة حياة محدودة . وقد تعلمت التضامن لأن كلا منها متخصص الى حد كبير ، بحيث انها تعتمد بعضها على البعض بدرجة كبيرة . والواقع انها تخلت عن الحياة بالمعنى الدقيق للكلمة ، وان كان يمكن فصلها عن الفرد وزرعها فى أوان زجاجية ، اذا توافرت ظروف ملائمة .

## ٧ - الجنس :

البروتوزوا (الحيوانات الأولية) وهى كائنات عضوية وحيدة الخلية ، تتضاعف ، ومن ثم تبقى وتتكاثر دون تدخل ظواهر جنسية (١) . أما بالنسبة الى التكاثر الجنسى فيبدو أنه أحد مظاهر التطور الذى يسمح بتجدد الأثر الوراثى ، أى تجديد النظام فى حالة من الفوضى المطردة ، وفى حالة الجنس البشرى ، حيث يكون للنظام ، الراجع الى التطور الأعلى للشعور ، أهمية بالغة ، فإن الميل الى العشق يحدث نوعا من التفاعل الذى يتعارض مع التفاعل المميز للجماعة ، على الرغم من أنه ينطوى على عدد قليل من الاصداء . واذا طبقنا مبدأ التماثل هنا أيضا فينبغى أن نعترف بأن الغاية الحقيقية لهذه الحالة هى تخليص الفرد من حالته الشعورية ، التى يمكن أحيانا أن تبدو عبثا ثقيلًا ، وادماجها فى الكون على نحو اكمل ، ولكن هذا النوع من الفوضى القصيرة الأجل يمكن أن يقتصر بالأخصاب الذى يتجه نحو النظام .

ومن هنا ، فإن ثنائية العشق والتوالد ينبغى ألا ينظر إليها على أنها علاقة بسيطة بين علة ومعلول ، وتكون الغاية الوحيدة فيها للعشق هى ضمان استمرار الجنس . بل هى فى الواقع تمثل توازنا مزدوجا ، على نسق يتسم بالفوضى والنظام ، وهذا التوازن لا يكفل فقط بقاء النوع ، بل يكفل أيضا بقاء الفرد ذاته . فالعشق ،

P. Brien, Scientia, 6th Series, 1, 1964.

(١)

اذ يمنح الحياة فرصة للافلات من النظام ، يبعد عن خاطره شبح اللحظة المحتومة للموت .

## ٨ - النوم والأحلام :

عندما يستغرق الانسان فى النوم فإنه يتحرر تماما من التفاعل مع الأفراد الآخرين ، ومن ثم يجد نفسه فى حالة مثالية لاعادة بناء شخصيته الخاصة ، اعنى نظامه الذاتى ، وهذه احدى الخصائص الرئيسية المميزة لهذه الحالة العجيبة .

وكما أن الاخصاب والعشق يكمل الواحد منهما الآخر ، فان النوم والأحلام وثيقا الارتباط على ما يبدو ، ويمثلان ، على التوالي ، النظام والدخول عن طريق الاخلال بالنظام الى عالم أكبر . وهذا النوع من التحرر من ضرورات الشعور يتيح تغلغلا أعمق فى عوالم اللاشعور ، ومن ثم فإنه يؤدي أحيانا الى فهم أدق للشفرة الوراثية ، ويؤدي بالتالى الى اتصال أكثر فاعلية بتركيب الكون .

## ٩ - ظاهرة الدين :

تقوم مشكلة أصول مذهب الألوهية على ما يبدو بدور طبيعى مماثل فى النمط الجديد ، فالإله الذى هو أزلى ولانهاى فى آن واحد هو جوهر الكون ، ويشكل بالنسبة للانسان مركزا رائعا للاستقطاب ، أى للنظام الشامل .

ولكننا نجد ، من ناحية أخرى ، أن الجانب المكمل للمشكلة ، الذى لا ينفصل عنها ، اعنى به القول بوجود الشيطان ، لا يمثل إلا مطلب الوعى المحدود والمقيد داخل نطاق الزمان . فعلى حين أن التأمل الإلهى يلبي حاجة الفرد الى التركيب الشامل فان الشيطان يبقيه محصورا فى نطاق تحليلى ضيق . ومن هنا ، فان العاطفة الدينية تمثل أحد المظاهر الايجابية الكبرى للحياة فى مواجهتها للنزعة المضادة . وهكذا ، فإنه لا معنى للقول بأن تأكيد وجود الألوهية إنما هو فقط نتيجة قلق الانسان ، الضائع فى كون لا يفهمه ، تتحكم إفيه الصدفة وحدها . فليس هناك ، إذن ، أى مذهب يستطيع أن يتطلع الى إلغاء نزعة تربط بتركيب الانسان ذاته .

## ١٠ - استنتاجات نهائية :

يتميز النظام النموذجى المقترح هنا بأنه يقدم الأساس اللازم لايجاد مركب -

لبعض الخصائص الأساسية المميزة لعلم النفس . وهو يدمج مظاهر النشاط الحيواني والبشرى الهامة ، المتناقضة ظاهريا ، فى مبدأ عام للتماثل ، يرتبط به طبعا قانون للحفظ يكون فيه مجموع العناصر المتضادة ثابتا . كذلك فإن العالم المادى يعمل أساسا بطريقة مائلة ، ولذلك ينبغى أن لا ندهش من التشابه بين المنهج المتبع فى كلتا الحالتين . فمن المعروف ، مثلا ، أننا لا يمكن أن نولد شحنة كهربائية موجبة دون أن نولد فى نفس الوقت شحنة سالبة مساوية ، وهذه الحقيقة مرتبطة بقانون لحفظ الشحنة الكلية . فى الكون .

كذلك فإنه لا يمكن فى الوقت الحاضر حصر أنواع العيوب التى تقوم ، عن طريق التأثير فى التركيب النموذجية لجزيئات الحامض النووى بالتحكم فى لاشعور الفرد . ولكن مقتضيات التنوع غير المحدود لهذه الأنواع تفرض حجمها الهائل على الجزيئات الوراثية ، لأنها أى الجزيئات لابد أن تكون قادرة على خوض عدد كبير من التحولات دون أن تتعرض لكارثة . ومن هنا ، إبان الفرض القائل بأن العيوب التركيبية تلعب دورا أساسيا ، هذا الفرض ، على ما يبدو ، بسيط ومثير للتفكير . ومع ازدياد دقة أساليب الملاحظة فإنه ينبغى علينا ، فى السنوات المقبلة ، أن تكون أقادير ، على نحو يزداد باطراد ، على إثبات صحة هذه النظرية . وهكذا يصبح اللاشعور فى متناول أساليب فنية أخرى غير أساليب التحليل النفساني .

هذه الملاحظات ، التى تضىء على التضامن والتناغم نفس الطبيعة التى تضيئها على الإلهى والشيطاني ، توضح عظمة الموقف الإنسانى ومأساته فى نفس الوقت . ولكن انطباع الجمال الذى تعطيه هذه البساطة يضىء علينا شعورا بالسمو . ذلك لأن إقامة علاقة على مستوى كونى بين الجزيئات والشعور لا تنزل الإنسان الى مستوى الآلة ، ومن ثم فإنها تساعد على لقاء الضوء على خلاف ظل قائما منذ أبعد العصور . بل أن الفصل بين الجزيئات والحياة والروح إنما هو فى الواقع تدبير على مستوى رفيع . فالحياة ظاهرة تاريخية أرضية تتميز بسموها الواضح على المستوى الكونى . ولو توغلنا فى أعماقنا لما أمكننا أن نراها ككل . وعلى الرغم من أننا لانزال بعيدين كل البعد عن إدراك هذا الأفق ، إفا من شك فى أننا أصبحنا بفضل طرقنا الحديثة للتحليل على نطاق جزيئى ولدى ، فى موقف يسمح لنا بتوقمه ، ويسمح لنا ، أقبل كل شيء ، بأن نتوقع أننا سوف تكون أقادير على التعامل معه على نحو أفضل .

بل أن الأخلاق نفسها يمكن النظر إليها الآن فى ضوء مختلف ، ذلك لأن الإنسان ، أهنى كل إنسان على قيد الحياة اليوم ، لا يبلغ من العمر ما تشير إليه سنوات حياته ، فإنه يبلغ من العمر نحو خمسة آلاف مليون سنة . فلاطفال مسنون دون أن يكونوا متقدمين فى السن ، هم كائنات معجزة تضم جيناتها ( حاملات

الصفات الوريائية (كونا مصغرا ، ومن ثم فهم يمثلون العظمة الالهية ، هذه النظرة تضم الحياة الشعورية في موقع الصدارة من الطبيعة ، وبذلك لا يعود الانسان مخلوقا ضعيفا في الكون لانه ، من ناحية ما ، عالم صغير بذاته ، ولهذا السبب فان احترام الحياة ينبغي أن يكون شريعتنا . ولكن كيف يمكننا أن نكمل هذا الاحترام ، وأي توازن يمكن أن نجده في هذه النزعات المتناقضة الموجودة داخلنا ، وما الذي سيؤول اليه مصير البشرية ؟ علينا في الواقع أن ندرس هذه المشكلات مستقبلا في سياق الاطار الذي حاولنا أن نحدده ، فهل نحن معرضون لخطر العيش في تدهور حتى تبرد الشمس وتصبح الأرض المتجمدة غير ملائمة للحياة ؟ أم أننا سنقوم ، يوما ما ، بادماج لاشعورنا على نحو أكمل مع شعورنا ، ونصبح كالألهة ؟ وفي هذه اللحظة التي يبلغ تركيبنا درجة من الكمال تنزع معها إلى التحلل التام ؟

ان النظرية القائلة بأن الشعور البشري هو جوهر الكون ذاته ، وهي النظرية التي اقترحها نوريش (١) بدوره ، تؤدي إلى شكل كامل من أشكال الوحداية ، يذكرنا ، إلى حد ما ، بالأراء القيمة ، التي قالت بها المدرسة الايلية في اليونان ، منذ ٢٥٠٠ سنة .

وكما كتب يوجين ويجنر (٢) ، فإن الفلاسفة الذين لديهم ذخيرة من الانفاظ أكبر مما لدى علماء الطبيعة ، يؤمنون بالكلمات أكثر من هؤلاء العلماء . وهذا يعني قطعا أن الفلاسفة قد يكون لديهم اعتقاد واسع بأن اللغة إنما وجدت للتعبير عن مفاهيم تكمن في الغريزة . أما علماء الطبيعة فانهم ينزعون إلى بناء نظرياتهم على أساس مفاهيم أكثر بدائية ، أي ، على وجه التحديد ، المفاهيم التي اشرنا إليها في هذا البحث ، وعلى أية حال فإن الوثوق في الكلمات التي لا تعدو أن تكون تعبيراً عن المعلومات المحتواة في الانسان ، يدل أساسا على أن المفاهيم تنبثق مباشرة من اللاشعور .

فلنتساءل الآن ان كانت الأراء الحديثة تستطيع ، إلى حد ما على الأقل ، فض النزاع القديم بين مؤيدي الإرادة الحرة ومؤيدي الحتمية المطلقة . يبدو لي أن الإجابة بالإيجاب . فالإرادة الحرة هي تعبير عن الأثر الرجعي الذي تحدده العلاقة بين الشعور واللاشعور في فرد ما ، حيث يكون مجموع هاتين الكلمتين ثابتا تقريبا . ومن الواضح أن هذه الإرادة الحرة يمكن أن تتفاوت داخل فئة واحدة ، ولابد أن تقل إلى الصفر عندما تنتقل من الانسان إلى الأنواع الأكثر بدائية . وهكذا يمكن الجمع بين ثنائية الحتمية والإرادة الحرة دون أن ينطوي ذلك على تناقض .

R.G. Norrish, Journ. Roy. Inst. of Chem. p. 151, 1969

(١)

H. Wigner, Proc. Amer. Phil. Soc., 113, 95, 1969.

(٢)



ولعل من الطريف فى النهاية أن نبحت هل يمكن أن نصرف أين تقع الحياة فى هذه السلسلة اللانهائية من الأحداث التى تؤدى من الجزيئات الحوية الى علم النفس . ان انبثاق الكائن الحى لا يمكن ، كما رأينا ، فصل أى شيء فيه عن سياقه . فهل يمكن اختيار حد فاصل تتجلى بعده الحياة ؟ للإجابة عن هذا السؤال دعنا نبحت بايجاز شديد ظاهرة تجدد الحياة ، مع التركيز على أهمية التكون العضوى . وفى خطة البحث الرائعة التى اتبناها « بول بكريل » (١) فى فرنسا ، وفى بحوث « هينتون » (٢) التى أجراها فى بريطانيا فى وقت أحدث ، وأمكن إبقاء البلور ، والأشن ، والبويضات ، بل الحشرات ، فى حالة حياة كامنة عن طريق تجفيفها تماما وحفظها فى فراغ فى درجات حرارة قريبة من الصفر المطلق ، وهكذا ، فإن وقف الأيض ( التحول الغذائى ) تماما ووجود تفرجات كبيرة بشكل واضح فى التراكيب الخلوية لا يحولان دون تجدد الحياة . وهذا يعنى أن التكون العضوى هو العامل الأساسى اللازم للحياة . ولكن ينبغى علينا بعد ذلك أن نتساءل : فى أية مرحلة تبدأ الحياة فى الاختفاء ؟ الواقع أن التجارب القائمة على المغناطيسية الخلوية ، التى أجريت فى معملى على أشن جففت منذ وقت يرجع أحيانا الى مائتى سنة ويرجع أحيانا أخرى الى الوقت الحاضر ، هذه التجارب لم تقدم بعد إجابة على هذا السؤال الأساسى الذى ما يزال موضع دراسة . والواقع أن هذه الطريقة فى النظر الى الأمور تتميز بميزة واضحة ، وهى أنها تشير الى أن التركيب الفاصل هو التركيب الذى يتيح للأيض إعادة بناء نفسه ، وربما توطيد نفسه ، وذلك اذا ما سمح لنا بالاعتقاد بأن البقاء والحياة لا يمكن تمييزهما عند الحدود الأولى للحياة .

والمأمول ان أكون قد أوضحت على نحو أفضل أن الكونى والعضوى هما فى جوهرهما مثلاًزيمان ، على النطاق دون المجهرى ، والمجهرى ، وعلى النطاق الكبير . كما أرجو أن أكون قد أوضحت أن الكون ، بما فيه من ميل الى التركيب والبناء ، يتركز حول الحياة الى حد ما (٣) .

Paul Becquerel, Comptes rendus, Paris, 281, 281, 1960:

H.E. Hinton, Proc. Roy. Soc. B., 171, 43, 1968.

El. Kahana, «La vie n'existe pas» Paris, Les éditions de l'Union Rationnaliste, 1962 ; I. Prigogine, «Structure, Dissipation and Life» in «Theoretical Physics and Biology», Ed. M. Marois, Amsterdam, North Holland Publishing Co., 1969.

(١)

(٢)

(٣)

#### الكاتب : جول دوشسين

- ولد ببلجيكا عام ١٩١١
- دكتور في العلوم ، وأستاذ بكلية العلوم بجامعة لياج،  
ورئيس قسم الفيزياء الذرية والجزيئية بها .
- نائب رئيس قسم العلوم باكاديمية بلجيكا الملكية ،  
ورئيس الجمعية البلجيكية للفيزياء الحيوية .
- مؤلفاته : ٢٠٠ بحث في مجالات الكيمياء التركيبية ،  
الفيزياء الجزيئية ، فيزياء الجوامد، الكيمياء الكونية،  
الفيزياء الحيوية .
- كما أشرف على نشر عدة مؤلفات أخرى .

#### الترجم : الاستاذ زكريا فهمي

- يكالوريوس علوم ، مشغل بالبحث العلمي
- اشترك في ترجمة كتاب تاريخ البشرية ، التطور  
العلمي والثقافي في القرن العشرين .
- له كثير من الأبحاث في المجلات العلمية

# تَبَيَّنَ

المقال وكاتبه	العنوان الاجنبى واسم الكاتب	رقم العدد وتاريخه
المعارف والطوبى فى حوض البحر الابيض المتوسط بقلم : فرنسيسكو جابريلى	<b>Knowledge And Attainments In the Mediterranean</b> by Francesco Gabrieli	العدد : ٧١ خريف ١٩٧٠
السياسة الطمعية واساطيرها بقلم : جين جاك سالومون	<b>Science Policy And Its Myths</b> by Jean-Jacques Salomon	العدد : ٧٠ صيف ١٩٧٠
المرأة المهتمة بقلم : راول ارجمان	<b>Le Miroir En Miettes</b> by Raoul Ergman	العدد : ٦٨ عام : ١٩٧٠
العمل والطاقيير واللورة الضرد على الزمان بقلم : فريد كالورين	<b>Of Work, Drugs And Revolution The Revolt Against Time</b> by Fred Caloren	العدد : ٧٠ صيف ١٩٧٠
من الجزيئات الحيوية الى علم النفس بقلم : جول دوشين	<b>From Biomolecules To Psychology</b> by Jules Duchesne	العدد : ٧٠ صيف ١٩٧٠



## المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية

مجلة دولية تصدرها هيئة اليونسكو الدولية ،  
لتوفر من الدراسات الاجتماعية ما هو ضروري وللازم  
لتنظيم المجتمعات وتعمق مشكلات العصر ، والوصول  
الى حلول تواجه المستقبل .

تصدرها اربع مرات في السنة :

يناير - ابريل - يوليو - اكتوبر

صدر العدد الاول يوم الاثنين ١٢ اكتوبر ١٩٧٠ ، وصدر  
العدد الثاني يوم الثلاثاء ٥ يناير ١٩٧١ ، والثالث ٥  
ابريل ١٩٧١ ، بسعر اقل من التكلفة .

عشرة قروش او مايعادلها .

الاشتراك ٤٠ قرشا ، خلاف مصاريف البريد .

تصدر عن : مجلة رسالة اليونسكو .  
ومركز مطبوعات اليونسكو .

# الاشتراك

## في المجلات الدورية الجديدة ومجلة "رسالة اليونسكو"

تصدر المجلات التالية على التوالي ، عن مجلة رسالة  
اليونسكو ومركز مطبوعات اليونسكو ، وبيع العدد منها  
بعشرة قروش ، وهو سعر يقل عن تكلفة كل عدد ، تمكينا  
للقرء العرب ولجمهور الدارسين من الحصول عليه :

● المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية  
يناير - ابريل - يوليه - اكتوبر

● مجلة اليونسكو للمكتبات  
فبراير - مايو - اغسطس - نوفمبر

● العلم والمجتمع  
مارس - يونيو - سبتمبر - ديسمبر

● نيوجين  
فبراير - مايو - اغسطس - نوفمبر

## وتصدر مجلة رسالة اليونسكو شهريًا

وتباع بأربعة قروش ، بسعر يقل عن تكلفة كل عدد  
والضمان المصنوع على هذه الإعداد بانتظام يمكن للهيئات  
والمعاهد العلمية والأفراد الاشتراك في كل منها بأربعين قرشا  
في العام ، عند مصروفات البريد •

والاشتراك الكامل لكل هذه المجلات هو ١٩٠ قرشا في

العام ، بخلاف أجرة البريد •

# مجلة رسالة اليونسكو

المجلة الشهرية التي تصدرها هيئة اليونسكو بباريس باللغتين الإنجليزية والفرنسية ، وترجم إلى عشر لغات أخرى من لغات العالم ، ويتداولها ملايين القراء بمختلف اللغات •

تدرس الحضارات القديمة ، وتقنها للأجيال بكل ما فيها من قيم ، في محاولة جادة للربط بين الوجدان العام برباط من الاحترام والتقدير لكل حضارة ، ولابنائها من الاجيال التي تعاقبت عليها ، ليسود الفهم بين الناس ، مما يؤدي الى التفاهم واستقرار السلام •

« رسالة اليونسكو » لا تقف عند القديم ، ولكنها تبسط العلم الحديث ، وتضعه في صيغة تكون في متناول كل المستويات ، وذلك لنشر العلم ورفع مستوى الحياة واستقرار السلام على اساس من الاطمئنان والاقتناع بالعدل الدولي •

صدرت الطبعة العربية منها منذ عشر سنوات ، وقد دعمت بصفحات ملونة تطبع في باريس ، وتقنها هيئة اليونسكو هدية الى الطبعة العربية •

يصدر العدد الجديد في مايو ١٩٧١  
تصدر الطبعة العربية شهريا و تباع بـ ٤ قروش



# مجلة العلم والمجتمع

المجلة الدولية التي تتخطى مشكلات الساعة الى مشكلات الغد •  
وتتناول فيما تتناوله من الامور : تطورات العلم العائلة ، وكيف  
تتأثر الحياة بهذه التطورات الى الحد الذي سيجعل من حياة هذا  
الجيل ، مشهداً من المشاهد المتخفية في نظر الجيل القادم •  
وفي مثل هذا التطور العائل ، تحتم الضرورة على كل انسان  
أن يتابع هذا التطور ، ليجدد موقفه من الحياة ، وموقفه من الاجيال  
التي تتسلم منه امانة الحياة •  
ان تفكير ابناء الغد ، سيكون صورة لهذه التطورات العائلة  
والسريعة في مجال العلم ، ومن الخير لابناء هذا الجيل ان يدركوا  
هذه الحقيقة ليقعوا صلته بالشباب على اساس سليم •  
ومجلة العلم والمجتمع التي تصدرها هيئة اليونسكو الدولية ،  
تصدر بالعربية للمرة الاولى ، في شهر :  
مارس - يونيو - سبتمبر - ديسمبر •  
لنتناول كل هذه الامور باقلام خبراء عالميين ، وباختيار خبراء  
عرب متخصصين ، صدر العدد الثاني في مارس سنة ١٩٧١  
تصدر في قرابة مائة صفحة ، بعشرة قروش •  
الاشتراك السنوي اربعون قرشاً غير مصروفات البريد

تصدر عن : مجلة رسالة اليونسكو  
ومركز مطبوعات اليونسكو

# مجلة اليونسكو للمكتبات

اول طبعة عربية من المجلة الدولية التي تصدرها هيئة اليونسكو  
من المكتبات ، والخدمة المكتبية ، والعناية بشؤون الكتاب •

تصدر اربع مرات فى السنة فى الخامس من شهور :

فبراير - مايو - اغسطس - نوفمبر

حيث يتناول خبراء الكتب والمكتبات فى العالم شؤون المكتبات  
والخدمة المكتبية وتيسير القراءة لكل الاعمار والمستويات •

صدر العدد الاول فى نوفمبر ١٩٧٠

وسدر العدد الثانى فى فبراير ١٩٧١

ويصدر العدد الثالث فى مايو ١٩٧١

فى قرابة مائة صفحة بـ ١٠ قروش

الاشتراك السنوى اربعون قرشا غير مصروفات البريد •

تصدر عن : مجلة رسالة اليونسكو  
ومركز مطبوعات اليونسكو



الشمس ١٠ قروش

## مجلة رسالة اليونسكو ومركز مطبوعات اليونسكو

تقدم مجموعة من المجلات الدولية بالسلام كتاب  
متخصصين وأسئلة دائمة.  
ويقوم باختيارها ونقلها إلى العربية نخبة ممتازة من  
الأساتذة العرب.  
تصبح المادة إلى المكتبة العربية تساهم في إثراء  
الفكر العربي، وتمكينه من ملاحقة البحث في قضايا  
العصر.

## مجلة رسالة اليونسكو

تصدر شهريا

## المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية

يناير - أبريل - يوليو - أكتوبر

## مجلة اليونسكو للمكتبات

فبراير - مايو - أغسطس - نوفمبر

## العلم والمجتمع

مارس - يونيو - سبتمبر - ديسمبر

## مجلة (ديوجين)

فبراير - مايو - أغسطس - نوفمبر

مجموعة من المجلات الخاصة بـ "صندوق رسالة اليونسكو"  
تتعلق بالثقافة، ويصدرها مختصون في المجال الثقافي مع  
المساهمة القوية لليونسكو، ويعتبرون السبيل القوي  
للتربية، ووسائل الثقافة، والعلوم، والفنون.